

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-08619-009
Otsuse kuupäev	30. sept 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	Osaühing M & Paleus, 10194465
Tarbija nõue	Raha tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	28. sept 2020

Resolutsioon:

Avaldus rahuldada.

Asjaolud:

24.01.2020 ostis Tarbija 07.04.2020 Alexela Kontserdimajas toimuvale etendusele "Nimi" kolm piletit, hinnaga 109,20 eurot.

17.03.2020 teavitas Kaupleja e-kirja teel Tarbijat, et "võttes arvesse maailmas tekkinud olukorda ning Eesti Vabariigi Valitsuse otsust keelata massiüritused, lükkub edasi teatrikompanii Miristina etendus "NIMI". Uus kuupäev on 27.10.2020. Ostetud piletid kehtivad uuel kuupäeval."

17.03.2020 saadab Tarbija Kauplejale e-kirja, milles teatab, et uus kuupäev talle ei sobi ning sellest tulenevalt soovib piletite eest raha tagasi saada.

Tarbija nõue on 109,20 euro tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja jättis omapoolsed seisukohad esitamata.

Komisjoni põhjendus:

Kuna Kaupleja ei ole komisjonile vastanud siis võtab komisjon vaidluse lahendamisel aluseks Tarbija avalduse ja olemasoleva teabe Tarbijakaitseaduse (TKS) § 48 lg 6 alusel.

Komisjon tutvus Tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjalidega ning leiab, et Tarbija avaldus 109,20 euro nõudes on põhjendatud ja tuleb rahuldada. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Tarbija taganes lepingust ja soovib piletiraha tagasi saada põhjusel, et Kaupleja tühistas lubatud etenduse ja seda ei toimunud. Kuigi Kaupleja viitas COVID-19 viirusest tulenevatele piirangutele, mis on Kaupleja jaoks väärmatu jõu olukord, siis Eestis lõppes eriolukord 17.05.2020 ning erinevad piirangud ürituste korraldamiseks leevenesid kiiresti.

VÕS § 103 lg 2 kohaselt on kohustuse rikkumine vabandatav kui võlgnik rikkus kohustust väärmatu jõu tõttu. Väärmatu jõud on asjaolu, mida võlgnik ei saanud mõjutada ja mõistlikkuse põhimõttest lähtudes ei saanud temalt oodata, et ta lepingu sõlmimise või lepinguvälise kohustuse tekkimise ajal selle asjaoluga arvestaks või seda väldiks või takistava asjaolu või selle tagajärje ületaks. Eriolukord Eesti Vabariigis ja keeld korraldada avalikke üritusi kindlasti oli 2020.aasta aprillis väärmatu jõu olukord.

VÕS § 103 lõige 3 kohaselt, kui väärmatu jõu mõju on ajutine, on kohustuse rikkumine vabandatav üksnes aja vältel, mil väärmatu jõud kohustuse täitmist takistas.

Eesti Vabariigis eriolukorra lõppemise järel piirangud järk-järguliselt leevendusid ning Kaupleja ei saa vabandada lepingulise kohustuse rikkumist vääramatu jõuga.

VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine. Kui võlgnik on võlasuhtest tulenevat kohustust rikkunud, võib võlausaldaja muu hulgas taganeda lepingust (VÕS § 101 lg 1 p 4). VÕS § 116 lg 1 järgi võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis.

Praegusel juhul on Tarbija piletide eest Kauplejale tasunud, kuid lubatud ajal etendust ei toimunud ning Kaupleja poolt pakutud uus aeg 27.10.2020 Tarbijale ei sobi.

Kaupleja ja Tarbija sõlmisid lepingu konkreetsel kuupäeval toimunud etenduse küllastamiseks ja kui lepitud kuupäeval takistas Kauplejal etendust korraldamast vääramatu jõud VÕS § 103 lg3 tähenduses, siis vabandab see Kauplejapoolset lepingurikkumist. Vääramatu jõu mõju lõppemisel ei ole Tarbijal sellegipoolest kohustust nõustuda iga uue kuupäevaga, mida Kaupleja välja pakub, lähtudes VÕS § 6 sätestatud hea usu ja VÕS § 7 sätestatud mõistlikkuse põhimõttest. Kaupleja on etenduse korraldaja ja Kauplejal on erinevalt Tarbijast võimalus müüa etendusele pileteid, sh ka neid pileteid, mida ta on eelnevalt Tarbijalt tagasi ostnud.

Kuna pooled uues etenduse kuupäevas kokku ei leppinud, on Tarbijal õigus lepingust taganeda.

Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus kontserdipiletite eest 109,20 eurot ning tal on õigus tasutud summa Kauplejalt tagasi saada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/