

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-07970-016
Otsuse kuupäev	28. sept 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Ülle Jänes, liikmed Martin Simmermann, Katrin Kuldkepp
Tarbija	
Kaupleja	GREENHANSA OÜ, 10939623
Tarbija nõue	Ostuhinna tagastamine (lepingust taganemine)
Asja läbivaatamise aeg	11. sept 2020

Resolutsioon:

1. Avaldus rahuldada osaliselt. Kaupleja peab Tarbijale tagastama 292,50 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kohtumenetluse tulemus võib olla erinev käesolevast lahendist.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija ostis Kaupleja e-poest narivoodi komplekti ERYK 2 valge 80 x 160 hinnaga 325 eurot. Tellimuse sai ta kätte 30.04.2020. Tarbija esitas tellimuse tagastamiseks Kauplejale avalduse 10.05.2020. Tarbija väitel ei vasta voodi mõõtudele, on ebakvaliteetse viimistlusega ja omab muid puudusi. Tema selgituse kohaselt on voodi laiuseks 79 cm (täpsustatult 78,5 cm), mis takistab edasist madratsite vahetust (komplektis olevad madratsid ei sobi pikaajaseks kasutamiseks ja on voodist laiemad - 83 cm laiad). Voodi viimistlus on väga ebakvaliteetne, pinnad karedad, kauba kättesaamisel oli ka pakend väga kahjustatud.

Kaupleja 11.05.2020 vastuse kohaselt ei tohi tagastatav kaup olla kasutatud ja peab olema originaalpakendis koos kõigi markeeringutega. Lõpliku vastuse andis Kaupleja 25.05.2020, milles viitas oma õigusele voodit esmalt parandada või siis asendada, samas ka sellele, et tõenäoliselt on toodet kokkupanemise käigus kahjustatud. Lisaks oli Kaupleja nõus asendama kahjustatud detailid ja vajadusel ka madratsid, kui need on vales mõõdus.

Tarbija ei nõustunud Kauplejaga ning soovis jätkuvalt toodet tagastada. Komisjonile esitatud nõudeks on ostuhinna tagastamine (lepingust taganemine).

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidleb Tarbija avaldusele vastu. Analüüsinud fotosid ja kirjavahetust, on Kaupleja seisukohal, et tegemist on kasutatud tootega. Voodit ei pandud kokku juhendit järgides ja

detaile kahjustati kokkupaneku käigus. Kui toote pakend oli kahjustatud või oli seda mõni detail, oleks tulnud sellest kohe Kauplejat informeerida, mitte aga hakata voodit kokku panema. Ka ei ole Kaupleja nõus Tarbija edastatud voodi mõõtmistulemusega (mõõdetud on voodi põhjalipi pikkust, mitte aga vahet puitdetailist puitdetailini).

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et Tarbija nõue kuulub rahuldamisele osaliselt.

Tarbija ja Kaupleja vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses. Kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule. Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1), kusjuures vastav tähtaeg hakkab üldjuhul kulgema päevast, mil tarbija või tema poolt nimetatud kolmas isik on saanud asja füüsiliselt enda valdusse (§ 56 lg 1¹). Vaidlust ei ole selles, et Tarbija sai tellitud toote kätte 30.04.2020 ning avalduse tagastamiseks esitas 10.05.2020, s.o kõnealuse tähtaja jooksul. Kuna Kaupleja keeldus toodet tagasi võtmast, ei olnud Tarbijal võimalik VÕS § 56-2 lg-st 1 tulenevat nõuet täita ja asi Kauplejale üle anda.

Lepingust taganemise avalduses on Tarbija nimetanud küll toote puudusi, mis võiksid anda alust kasutada taganemist kui õiguskaitsevahendit VÕS § 101 lg 1 tähenduses, on tal samas õigus lepingust taganeda VÕS § 56 lg 1 alusel. Kuna esimene neist eeldab vaidlust lepingu täitmise asjaolude üle, milleks tõendid on antud juhul ebapiisavad, siis on põhjendatud kohaldada teist alust, sest tegemist on e-poest tellitud kaubaga (VÕS § 56 lg-st 1 tulenev õigus 14 päeva jooksul lepingust taganeda). Avalduse materjali põhjal ei ole komisjonil võimalik järeldada, et tarnitud toode ei vasta mõõtudelt tellitule. Komisjon nõustub Kauplejaga, et Tarbija teostatud voodi laiuse mõõtmine on ebatäpne. Samas näitavad Tarbija lisatud fotod, et narikomplektis sisalduvad madratsid on oma mõõtmetelt ebasobivad (laiemad). Seda asjaolu ei ole ka Kaupleja eitanud ning oli valmis need sobivate vastu välja vahetama. Kuna aga Tarbija soovib jätkuvalt lepingust taganeda, siis tuleb tema vastavat õigust tunnustada. Seejuures lasub tal teatud juhtudel kohustus hüvitada vara väärtuse vähenemine.

VÕS § 56-2 lg 4 kohaselt vastutab tarbija tagastamisele kuuluva asja halvenemise korral asja kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise eest üksnes juhul, kui ta on asja kasutanud muul viisil, kui on vaja asja olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks. Et veenduda asja olemuses, omadustes ja toimimises, peaks tarbija käsitsemata ja kasutama asja üksnes nii, nagu tal lubatakse tavapäraselt seda teha poes. Asja materjalist ei nähtu, et Tarbija oleks asunud ostetud toodet kasutama, nagu väidab Kaupleja, küll on ta aga pannud voodi kokku. Kuna tegemist on toiminguga, mille käigus võis toode kahjustuda (fotod), siis on õigustatud Kaupleja väide, et Tarbija on selle toiminguga käigus toote väärtust vähendanud. Samas ei ole alust eeldada, et mööblieseme kokkupanek on asja väärtust suurel määral vähendanud, nagu väitis Kaupleja. Kuna Kaupleja ei ole esitanud omapoolset kalkulatsiooni asja väärtuse vähenemise kohta, siis loeb komisjon selle suuruseks 10%. Seega peab komisjon põhjendatuks vähendada tagastamisele kuuluvat summat 32,50 euro võrra. Kauplejal tuleb Tarbijale tagastada 292,50 eurot. Kooskõlas VÕS § 189 lg-ga 1 on Tarbija kohustatud narivoodi komplekti Kauplejale üle andma.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Ülle Jänes
/allkirjastatud digitaalselt/

Martin Simmermann
/allkirjastatud digitaalselt/

Katrin Kuldkepp
/allkirjastatud digitaalselt/