

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-06701-027
Otsuse kuupäev	4. okt 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm
Tarbija	
Kaupleja	Osaühing Projekteerimiskeskus, 11003881
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ettemaksu tagastamise nõue.
Asja läbivaatamise aeg	12. sept 2022

Resolutsioon:

1. Rahuldada avaldus. Kaupleja peab tarbijale 5 tööpäeva jooksul pärast käesoleva otsuse saamist tasuma tarbijale 200 eurot.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija sõlmis kauplejaga töövõtulepingu elamu rekonstrueerimise projekti koostamiseks.

Kuna kaupleja ei täitnud lepingut tähtaegselt taganes tarbija lepingust.

Tarbija tasus ettemaksu summas 1000 eurot, kaupleja tagastas 800 eurot aga keeldub 200 euro tagastamisest viidates, et on selle summa ulatuses tööd teinud ja et niisugune on töö hind vastavalt hinnakirjale.

Tarbija nõue on 200 euro tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Lepingu sõlmimise hind on 100.- eurot, kui koostatud leping ei lähe töösse (muidu töö hinna sees) ja ühe inimese nõustamise hind 50.-/tund. Antud juhul tuli suhelda (meilid, telefonikõned, sõnumid) nii ema kui ka pojaga, nii et 100.- eurot on selle töö eest asjakohane hind. Kaupleja viitab hinnakirjale.

Käesoleva vaidluse raames tekitab klient olulist täiendavat aja- ja rahakulu, olen sunnitud selle tagastatavast summast maha arvama. Praeguseks on mul kulunud seadustega tutvumiseks, juristiga konsulteerimiseks ning kirjade koostamiseks ca 4 tundi pluss juristi töötasu.

Palun tarbija avaldust mitte rahuldada.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid kehtiva töövõtulepingu elamu rekonstrueerimisprojekti koostamiseks.

Kaupleja ei täitnud lepingut tähtaegselt, tarbija taganes lepingust. Taganemisavaldus on kaupleja poolt kätte saadud ja kaupleja ei ole vaidlustanud lepingust taganemist.

Tarbija tasus ettemaksu summas 1000 eurot, kaupleja tagastas 800 eurot aga keeldub 200 euro tagastamisest viidates, et on selle summa ulatuses tööd teinud ja et 200 eurot on töö hind vastavalt hinnakirjale.

Esitatud leping ei sisalda hinnakirja ning kaupleja poolt esitatud hinnakiri ei ole lepingu osaks saanud.

Kaupleja pidi lepingu kokkulepitud ajaks täitma, kuid leping ei ole täidetud ega töö üle antud. Kauplejal ei ole alust nõuda tasu tarbijaga suhtlemise eest ega lepingu sõlmimise eest.

Kui tarbija sõlmib elamu rekonstrueerimisprojekti koostamiseks lepingu muu isikuga ja selle eest nõutakse suuremat tasu, kui kauplejaga sõlmitud lepingu hind, võib tarbija esitada kauplejale hinnavahe hüvitamise nõude.

Lepingust taganemise korral tuleb tagastada saadu vastavalt võlaõigusseaduse § 189 lg 1. Kauplejal tuleb tarbijale tagastada ettemaksuna saadud 200 eurot. Tarbija võib nõuda ka viivise tasumist.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/