

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-06729-011
Otsuse kuupäev	6. okt 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm
Tarbija	
Kaupleja	AS G4S Eesti, 10022095
Tarbija nõue	Seadme kasutuslepingu alusel esitatud seadme maksumuse hüvitamise nõude vaidlustamine.
Asja läbivaatamise aeg	12. sept 2022

Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Kaupleja soovib seadme (vingu- ja suitsuandur Nublu) tagastamist. Kuna seade on hävinud ja seda ei ole võimalik seda tagastada, siis nõuab kaupleja seadme kompensatsiooniks 150 eurot.

Andur hävis tulekahjus, mis algas väljastpoolt korterit ja korterelamut (kõrvalolevad kuurid süttisid) ning levis majja edasi. Kogu maja ülemine korrus, k.a tarbija korter ja kogu seal olnud maine vara, on täielikult hävinud. Tarbija on esitanud Päästeameti tõendi, millest nähtub, et tulekahju põhjust ei suudetud tuvastada, seega puudub tarbija süü antud asjas.

Tarbija ei ole nõus kaupleja poolt pakutud allahindlusega, kuna leiab, et tegemist on vääramatü jõu asjaoluga ja ei ole nõus kaupleja nõuet seetõttu rahuldama.

Vääramatü jõu all mõeldakse mistahes ettenägematut asjaolu või sündmust, mille üle lepingupoolel kontroll puudub ja mille puhul ei saa mõistlikkuse põhimõttest lähtudes lepingupoolelt oodata, et ta selle asjaoluga arvestaks või seda väldiks või takistava asjaolu või tagajärje ületaks. Tarbija oli korterisse paigaldanud anduri, millega saaks tulekahju ära hoida, kuid teadmata asjaoludel levis tulekahju kuni vara täieliku hävimiseni.

Tarbija viitab, et kaupleja poolt esitatud vastuses tarbija avaldusele on viidatud lepingu punktile 1.2.1 – sellist punkti lepingus pole.

Võlaõigusseaduse § 103 lg 2: Kohustuse rikkumine on vabandav, kui võlgnik rikkus kohustust vääramatü jõu tõttu. Vääramatü jõud on asjaolu, mida võlgnik ei saanud mõjutada ja mõistlikkuse põhimõttest lähtudes ei saanud temalt oodata, et ta lepingu sõlmimise või lepinguvälise kohustuse tekkimise ajal selle asjaoluga arvestaks või seda väldiks või takistava asjaolu või selle tagajärje ületaks.

Lepingute üldtingimuste (lisatud kirjale) punkt 4.3 selgitab mõistet 'vääramatü jõud', sh on vääramatü jõuna esimesena märgitud tulekahju.

Kaupleja juba on vähendanud enda nõude 75 euroni.

Tarbija nõue on 75 euro tasumise nõude puudumise tuvastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja hinnangul ei ole tarbija kaebus põhjendatud kuna lepingu punkti 1.2.1 alusel läks suitsuanduri vastuvõtmise järgselt tarbijale üle suitsuanduri eest varaline vastutus ning lepingu punkti 2.2.12 alusel tekkis tarbijal kohustus tasuda suitsuanduri maksumus 150 eurot selle mitte tagastamise korral (leping lõpetati tarbija soovil 30.04.2022).

Tulekahju ei ole käsitletav vääramatu jõu asjaoluna, mis tarbija rahalisest kohustusest G4S-i ees vabastab.

Vaidluse lahendamiseks on kaupleja valmis tarbijale vastu tulema vähendades oma nõuet anduri täismaksumuse asemel 75 eurole ning pakkudes selle tasumise tähtjaks 3 kuud.

Kui tarbija ei ole nõus pakutud lahendusega, palub kaupleja jätta tarbija kaebus rahuldamata.

Suitsuanduri vastuvõtmise järgselt läks varaline vastutus anduri eest Tellijale üle lepingu punkt 2.2.1 alusel (varasemas vastuses oli ekslikult viidatud punktile 1.2.1).

Üldtingimustes on küll loetletud tulekahju ühena vääramatu jõu asjaoludest, kui see teeks võimatuks lepingust tuleneva kohustuse täitmise. Käesoleval juhul tekkis rahaline kohustus suitsuanduri eest tasuda lepingu lõpetamise järgselt lepingu punktide 2.2.1 ja 2.2.12 alusel ning toimunud tulekahju selle kohustuse täitmist võimatuks ei tee.

Komisjoni põhjendus:

Poolte vahel on sõlmitud kehtiv teenuse osutamise leping, mille alusel anti tarbija kasutusse seade.

Vastavalt lepingu punktile 2.2.12 kohustub tellija: "tasuma taitjale suitsuanduri eest hinna, mis on võrdne uue samavaarsesoetamiseks tehtavakulutusega, kui tellija ei tagasta 14 (neljateistkümne) kalendripäeva jooksul lepingu taganemisest teatamisest või lõppemisest arvates suitsuandurit taitjale või kui suitsuanduri tagastamisel selgub, et seade ei ole töökorras (p-s 3. 6. 3 kirjeldatud põhjustel) või komplektne."

Kuna seade hävis tulekahjus, leiab tarbija, et ei pea viidatud sätet täitma, sest esiteks ei olnud tulekahju tarbija süü ja teiseks on tulekahju täitmist välistav vääramatu jõu asjaolu. Tarbija hinnangul on ta vabanenud lepingu punktis 2.2.12 sätestatu täitmise kohustusest, kuna esines vääramatu jõu asjaolu.

Lepingust tulenev kohustus tuleb täita tulenevalt võlaõigusseaduse § 8 lg 2. Süü vabandab lepingu mittetäitmist vastavalt võlaõigusseaduse § 104 lg 1 üksnes juhul, kui pooled on nii kokku leppinud või see on seadusega sätestatud. Antud juhul ei võta asjaolu, et tulekahju ei ole toimunud tarbija süül, tarbijalt lepingu täitmise kohustust, sest seda ei sätesta seadus ja vastavat kokkulepet ei ole lepingus.

Vääramatu jõu asjaolu võib vabandada lepingu rikkumist vastavalt võlaõigusseaduse § 103 lg 3 üksnes aja vältel, mil vääramatu jõud kohustuse täitmist takistas, raha maksmise kohustuse täitmisel võiks tulekahju olla vabandav asjaolu üksnes ajal, mil tasumine oli vahetult

takistatud tulekahjust.

Lepingu punktis 2.2.12 sätestatu kohustub tarbijat kas tagastama seade või hüvitama selle maskumuse. Kuna seade on hävinenud, ei saa selle tagastamist nõuda. Seadme maksumuse hüvitamise kohustuse täitmist toimunud tulekahju ei takista, samuti ei vabasta see selle täitmise kohustusest.

Vastavalt poolte lepingule anti asja valdus ja asjaga seotud riisiko tarbijale üle ning kui seade hävis, tuleb tarbijal täita lepingu punktis 2.2.12 sätestatud tasumise kohustus.

Tulekahju ei ole tasu maksmise kohustusest vabastav sündmus, raha maksmise kohustust võib nõuda VÕS § 103 lg 1 ja 108 lg 1 alusel.

Tulenevalt esitatust on kaupleja vähendanud nõuet tarbija vastu ja nõue tarbija vastu on summa 75 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/