

## TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-08170-014
Otsuse kuupäev	14. aug 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	Saunapoint OÜ, 12334640
Tarbija nõue	Raha tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	10. aug 2020

### **Resolutsioon:**

Nõue rahuldada.

### **Asjaolud:**

Tarbija tellis 12.03.2020 Kaupleja käest dekoratiivkive ja puitmaterjale kogumaksumuses 1008 euro eest ning tasus kogu summa Kauplejale. Kaupleja tarnis Tarbijale vaid dekoratiivkivid maksumusega 156 eurot, puitmaterjali ei ole vaatamata korduvatele lubadustele tarninud. Tarbija soovib saamata kauba (puitmaterjalid) eest makstud raha summas 852 eurot tagastamist.

Viimane Kaupleja lubadus oli tagastada summa 852 eurot 2020.aasta juulikuu keskel, aga ei tagastanud.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei vaidle vastu asjaolule, et puitmaterjalid on Tarbijale tarnimata ja on nõus Tarbijale tarnimata kauba eest summa 852 euro tagastamisega. Kaupleja põhjendab raha tagastamisega viivitamist kehvade majandusliku olukorraga, mille on Kaupleja sõnul tekitanud kolmandad osapooled. Kaupleja on pidevalt lubanud raha Tarbijale tagastada, kui raha on tagastamata. Viimane lubadus oli raha tagastada 2020.aasta juulikuu keskel.

### **Komisjoni põhjendus:**

Tarbija ja Kaupleja sõlmisid 12.03.2020 müügilepingu võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lõige 4 tähenduses dekoratiivkivide ja puitmaterjali ostuks kogusummas 1008 eurot. Tarbija tasus kogu nimetatud summa Kauplejale.

Kaupleja tarnis kokkulepitud ajal Tarbijale vaid dekoratiivkivid väärtuses 156 eurot, puitmaterjali väärtuses 852 eurot ei tarninud.

Poolte vahel ei ole vaidlust, et Kaupleja ei ole 852 euro eest Tarbijale kaupa üle andnud.

VÕS § 116 lg 2 p 1 kohaselt on tegemist olulise lepingurikkumisega, kui kohustuse rikkumise tõttu jääb kahjustatud lepingupool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis.

Tarbija on Kauplejaga sõlmitud lepingust taganenud puitmaterjalide osas tulenevalt VÕS § 116 lõikest 1, mis annab lepingupoolele õiguse lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud (oluline lepingurikkumine).

Lepingust taganemise korral on lepingupooled VÕS § 189 lg 1 kohaselt kohustatud tagastama teisele lepingupoolele lepingu alusel saadu.

Kuna Tarbija on taganenud Kauplejaga sõlmitud lepingust puitmaterjali osas, maksumusega 852 eurot, siis on Kaupleja kohustatud VÕS § 189 lg 1 kohaselt tagastama Tarbijale 852 eurot.

Lähtudes eeltoodust otsustab komisjon Tarbija avalduse rahuldada, Kaupleja on kohustatud Tarbijale tagastama 852 eurot.

Kui vaidlevad pooled komisjoni otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/