

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-07002-016
Otsuse kuupäev	14. aug 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Silvia Truman
Tarbija	
Kaupleja	Horsepower OÜ, 12539307
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	4. aug 2020

### Resolutsioon:

1. Avaldus rahuldada. Horsepower OÜ peab tagastama tarbijale 59 eurot.
2. Komisjoni otsuse järgimiseks on kauplejal aega 30 päeva, arvates otsuse Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja teavitab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult otsuse järgimisest või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### Asjaolud:

Tarbija avalduse kohaselt 04.05.2020 tellis ta Horsepower OÜ e-poest [www.ratsavarustus.com](http://www.ratsavarustus.com) ratsapüksid ning tasus samal päeval tellimuse eest 59 eurot. 07.05.2020 sai tarbija tellitud kauba kätte ning avaldas samal päeval soovi ostust taganeda, kuna püksid ei sobinud. Kaupleja edastas tarbijale toote tagastamise tingimused, selgitades, et kaupa saab tagastada vaid kulleriga, kaup peab olema kasutamata ja turvaelement küljes, ning kauba kättesaamisel tagastatakse tootehind ilma saatekuluta ja ostuhinnast lahutatakse maha käitlustasu 10 % kauba maksumusest. Tarbija pole kauplejaga nõus. Toodet ei ole võimalik proovida ilma turvaelementi eemaldamata. Kaup saadeti tarbijale pakiautomaati, mistõttu jääb arusaamatuks kaupleja selgitus, et kaupa on võimalik tagasi saata vaid kulleriga.

Tarbija on lepingust taganenud soovib kauba tellimisel tasutud 59 eurot tagasi saada.

### Kaupleja seisukoht:

Tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat edastas 15.05.2020 ja 02.06.2020 tarbijakaitseaduse(TKS) § 48 lg 3 kohaselt tarbija avalduse kauplejale koos lisadega seisukoha võtmiseks tarbija avalduses sisalduvate väidete ja tarbija nõude kohta, kuid

kaupleja ei ole sekretariaadi kirjadele reageerinud ega omapoolset seisukohta tarbija avalduse suhtes esitanud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 41 lg 11.2 alusel on komisjoni koosseis kinnitatud üheliikmelisena ning koosneb komisjoni esimehest.

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjaliga, leidis, et tarbija avaldus tuleb rahuldada. Kuna kaupleja ei ole komisjonile vastanud, võtab komisjon TKS § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija avalduse kohaselt 04.05.2020 tellis ta kauplejalt ratsapüksid ning tasus arve nr 113 alusel 59 eurot. 07.05.2020 sai tarbija tellitud toote kätte ning samal päeval teavitas kauplejat kauba tagastamise ja raha tagasisaamise soovist, põhjusel, et püksid ei sobinud. Kaupleja on taganemisavalduse kätte saanud, kuid pole ostusummat tarbijale tagastanud. Tarbija soovib kauplejale kauba tellimisel makstud 59 eurot tagasi saada.

Komisjon uuris ja hindas asjas kogutud tõendeid ning leiab, et tarbija avaldus on põhjendatud ja tuleb rahuldada.

Poolte vahel on võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses. Kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule. Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 ostja võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Seejuures VÕS § 56 lg 1<sup>a</sup> kohaselt vastav tähtaeg hakkab üldjuhul kulgema päevast, mil tarbija või tema poolt nimetatud kolmas isik on saanud asja füüsiliselt enda valdusse. Tõendatud on, et tarbija sai kauba kätte 07.05.2020 ning taganes lepingust samal päeval, so 14 päeva jooksul kauba kättesaamisest. Seega lepingust taganemise toimus VÕS § 56 lg-s 1 sätestatud tähtaja jooksul.

VÕS § 56.1 lg 1 kohaselt tagastab ettevõtja taganemisavalduse kättesaamisel tarbijale viivitamata, kuid mitte hiljem kui 14 päeva möödumisel, kõik tarbijalt lepingu alusel saadud tasud, mh tarbija kantud asja kättetoimetamise kulud. Kuivõrd lepingust taganemise eeldused on tarbija poolt täidetud, siis puudub kauplejal õiguslik alus keelduda tarbijale lepingu sõlmimisel tasutud kauba ostusumma ja kättetoimetamise kulu hüvitamisest.

Komisjoni otsuse täitmiseks peab kaupleja tagastama tarbijale 59 eurot, tarbija peab tagastama kauplejale ratsapüksid. VÕS § 56.1 lg-st 5 tuleneb, et kui lepingu esemeks on asja üleandmine, võib ettevõtja VÕS § 111 alusel viivitada tagasimaksete tegemisega seni, kuni tarbija on talle tagastanud lepingu esemeks olnud asja või esitanud tõendi, ta on selle asja tagasi saatnud.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Silvia Truman

/allkirjastatud digitaalselt/