

## TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/20-001664-006
Otsuse kuupäev	14. aug 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	Nagdhunga Sarasawoti OÜ, 14415466
Tarbija nõue	Raha tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	10. aug 2020

### **Resolutsioon:**

Avaldus rahuldada

### **Asjaolud:**

Kaebuse kohaselt ostis Leedu Tarbija kaks piletit 09.11.2019 Palangas toimuma pidanud balletile „Luikede järv“, tasudes piletite eest kokku 60 eurot. Kaupleja tühistas ürituse ning Tarbijale lubati, et piletite eest tasutud raha tagastatakse. Sellegipoolest ei ole Tarbijale piletite eest tasutud summat tagastatud.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei ole menetluse käigus oma seisukohti avaldanud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Kuna Kaupleja ei ole komisjonile vastanud siis võtab komisjon vaidluse lahendamisel aluseks Tarbija avalduse ja olemasoleva teabe tarbijakaitseseaduse (TKS) § 48 lg 6 alusel.

Komisjon tutvus Tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjalidega ning leiab, et Tarbija avaldus 60 euro nõudes on põhjendatud ja tuleb rahuldada. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Tarbija taganes lepingust ja soovib piletiraha tagasi saada põhjusel, et Kaupleja tühistas lubatud balletietenduse ja seda ei toimunud. Kaupleja pole etenduse ärajäämisele vastuväiteid esitanud. Tarbija väitel on küll Kaupleja lubanud piletiraha tagastada, aga lubadustele vaatamata pole piletiraha senini tagastatud. VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine. Kui võlgnik on võlasuhtest tulenevat kohustust rikkunud, võib võlausaldaja muu hulgas taganeda lepingust (VÕS § 101 lg 1 p 4). VÕS § 116 lg 1 järgi võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse

rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis. Praegusel juhul on Tarbija piletite eest Kauplejale tasunud, kuid etendust ei toimunud. Komisjoni hinnangul on Kaupleja lepingut rikkunud oluliselt, mistõttu on Tarbijal õigus lepingust taganeda. Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus kontserdipiletite eest 60 eurot ning tal on õigus tasutud summa Kauplejalt tagasi saada.

Lähtudes eeltoodust otsustas komisjon Tarbija avalduse rahuldada ja kohustada Kauplejat tagastama Tarbijale 60 eurot.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/