

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-07523-006
Otsuse kuupäev	6. aug 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Silvia Truman
Tarbija	
Kaupleja	Best Apartments OÜ, 12150207
Tarbija nõue	Deposiidi tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	4. aug 2020

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus. Best Apartments OÜ peab tagastama tarbijale 100 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija avaldusest järelduvalt 23.01.2020 broneeris ta ajavahemikuks 06.-08.03.2020 külaliskorteri Tallinnas Tina tänaval ning tasus samal päeval kauplejale majutusteenuse eest arve nr 63814535 alusel kokku 416 eurot, millest 100 eurot oli tagastamisele kuuluv deposiit. Vaatamata koduvatele pöördumistele ei ole kaupleja deposiiti tagastanud. Tarbija nõudeks on deposiidi tagastus summas 100 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat edastas tarbija avalduse kauplejale, kuid viimane ei ole sekretariaadi kirjadele reageerinud ega omapoolset seisukohta tarbija avalduse suhtes esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitse seaduse (TKS) § 41 lg 11.2 alusel on komisjoni koosseis kinnitatud üheliikmelisena ning koosneb komisjoni esimehest.

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjaliga, leidis, et tarbija avaldus tuleb rahuldada. Kuna kaupleja ei ole komisjonile vastanud, võtab komisjon TKS § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija esitatud asjaolude ning kogutud tõendite kohaselt sõlmisid pooled 23.01.2020 majututeenuse lepingu, millega kaupleja võttis endale kohustuse anda ajavahemikus 06.03.-08.03.2020 tarbija kasutusse Tina tn 21 Tallinnas asuva külaliskorteri ning tarbija kohustus maksma majutustasu 316 eurot. Leping sisaldas ka 100 euro suurust deposiiti, millise summa kohustus kaupleja tarbijale tagastama tingimusel, et tarbija ei ole külaliskorteri kahjustanud.

VÕS § 76 kohaselt tuleb kohustust täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 100 sätestab, et kohustuse rikkumine on võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine, sh täitmisega viivitamine. Praegusel juhul on tarbija lepinguga endale võetud kohustused täies ulatuses täitnud, kaupleja pole aga deposiiti tagastanud. Kaupleja pole väitnud ega tõendanud, et tarbija rikkus külaliskorteri kasutamise tingimusi. Vastupidi, asja materjalide juurde võetud poolte kirjavahetusest nähtub, et 25.03.2020 vastuskirjas sedastas kaupleja, et korteris oli kõik korras ja deposiit tuleb tagastada. Seega on kaupleja omaks võtnud, et tal lasub kohustus tagastada tarbijale 100 eurot. Vaatamata tarbija korduvatele pöördumistele ei ole kaupleja seda teinud. Kaupleja on VÕS 100 kohaselt kohustust rikkunud, kuna jättis deposiidi tagastamise kohustuse täitmata. Tarbijal tekkis VÕS § 101 lg 1 p 1 ja § 108 alusel õigus nõuda kauplejalt kohustuse täitmist. Tarbija kohustuse täitmise nõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele. Kaupleja peab tarbijale tagastama deposiidi 100 eurot

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohutusse.

Silvia Truman

/allkirjastatud digitaalselt/