

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-06897-016
Otsuse kuupäev	24. okt 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Martin Simmermann, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	Hobby Hall Group OÜ, 14628015
Tarbija nõue	Kauba asendamine lepingule vastava tootega.
Asja läbivaatamise aeg	21. sept 2022

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal asendada paigaldatud õhksoojuspump lepingule vastava tootega.

Asjaolud:

28.06.2021 ostis Tarbija Kauplejalt õhksoojuspumba Cooper&Hunter Arctis Inverter S24FTXLA-NG + Wifi, hinnaga 1299,95 eurot. Tasumiseks sõlmis Tarbija järelmaksulepingu.

Tarbija tellis esmalt mudeli CH supreme 09, kuid muutis tellimuse mõni päev hiljem võimsama soojuspumba vastu. Poolte vahel on sõlmitud müügileping toote Cooper&Hunter Arctis Inverter S24FTXLA-NG + Wifi soetamiseks koos paigaldusega.

02.07.2021 toimus soojuspumba paigaldus. Arvet selle kohta Tarbijale ei saadetud. Tarbijale tarniti ja paigaldati õhksoojuspump, mis vastas algselt tellitule, mitte muudetud tellimusele.

10.12.2021 pöördus Tarbija Kaupleja poole, kuna avastas, et talle on tarnitud ja paigaldatud vale toode.

28.12.2021 vastas Kaupleja, et Tarbija oleks pidanud koheselt avastama, et tegemist on vale tootega.

Tarbija seisukoht:

Tarbija soovib, et talle paigaldataks tellitud toode, kuna tarnitud õhksoojuspump jääb liiga nõrgaks. See oli ka põhjuseks, miks Tarbija otsustas tellimust muuta. Tarbija ei nõustu sellega, et ta oleks pidanud varem tuvastama, et talle tarniti vale toode. Samuti ei soovi ta soetada uut soojuspumpa.

Tarbija nõue

Tarbijasoovibpaigaldatud õhksoojuspumba asendamist lepingule vastava tootega.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole esitanud oma seisukohta tarbijavaidluste komisjoni menetluse käigus, kuid vastas Tarbijale 28.12.2022, et Tarbija oleks pidanud probleemist koheselt teada andma, sest soojuspumba paigaldus toimus juba juulis. Kaupleja leidis, et Tarbija oleks pidanud koheselt avastama, et tegemist on vale tootega, kuna talle tarniti valge soojuspump kuigi tellitud soojuspump oli värvuselt kuldne.

Kaupleja leiab, et tal puudub alus toote vahetamiseks. Kaupleja pakub võimalust tellida uus

õhksoojuspump ja saada selle hinnast soodustust 10%.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Komisjon märgib, et poolte vahel puudub vaidlus selles osas, et Kaupleja paigaldas toote, mis ei vasta poolte vahel sõlmitud lepingule.

Vastavalt VÕS § 220 lg 1 teisel lausele peab tarbijalemüügi puhul tarbija teatama asja lepingutingimustele mittevastavusest müüjale kahe kuu jooksul pärast seda, kui ta sai mittevastavusest teada. Käesoleval juhul on Tarbija teavitanud Kauplejat koheselt kui sai aru, et paigaldatud on vale soojuspump.

Komisjon ei nõustu Kaupleja seisukohaga, et Tarbija oleks pidanud tuvastama, et talle paigaldati vale toode, kuna toote värv erines tellitust. Komisjon leiab, et vale soojuspumba paigaldamise vastutus lausub Kauplejal.

VÕS § 222 lg 1 kohaselt, kui asi ei vasta lepingutingimustele, võib ostja nõuda müüjalt asja parandamist või asendamist, kui valitud õiguskaitsevahendi kasutamine on võimalik ja sellega ei põhjustata müüjale võrreldes teise õiguskaitsevahendi kasutamisega ebaproportsionaalseid kulusid.

Käesoleval juhul ei ole tegemist toote defektiga vaid Kaupleja on tarninud ja paigaldanud vale, s.o lepingule mittevastava toote. Kuna Tarbija ei soovi toodet, mis ei vasta lepingule, siis on ainuvõimalikuks lahenduseks toote asendamine lepingule vastava tootega.

Kaupleja ei ole tõendanud, et toote asendamine oleks võimatu Kauplejast sõltumatutel asjaoludel. Komisjon leidis, et toote asendamine ei põhjusta Kauplejale ebaproportsionaalseid kulusid.

Eeltoodust lähetavalt leidis Komisjon, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Kaupleja on kohustatud toote asendama lepingule vastavaga ja katma varem paigaldatud toote asendamisega seotud kulud.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Martin Simmermann

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/