

TARBIJAVAILDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-07984-011
Otsuse kuupäev	20. juuli 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv, liikmed Heli Põder, Merike Koppel
Tarbija	
Kaupleja	Heidi Plumberg International OÜ, 14108853
Tarbija nõue	Ettemaksu tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	10. juuli 2020

Resolutsioon:

Avaldus rahuldada.

Asjaolud:

Avalduse kohaselt on Tarbija ja Kaupleja vahel sõlmitud tähtajaline teenuse osutamise leping järgmiselt:

- Kiirelt Elu Muutjad, aastatasu 990€. Liikmelisus on kehtiv alates 10.12.2019 kuni 11.12.2020;
- NPA tugigrupi liikmelisus, aastatasu 550€. Liikmelisus on kehtiv alates 26.09.2019 kuni 27.09.2020;
- NPA nädalavahetus, tasu 99 €;
- koolitused, mille vaatamise õigus on Tarbijal ühe aasta jooksul alates ostu kuupäevast:
 - Kuidas kirjutada sisu – 99.50€ (tellitud 13.04.2020);
 - Minu imeline raha veebikoolitus – 49.50€ (tellitud 02.12.2019);
 - Atoopiline dermatiit ja allergiad – 55€ (tellitud 27.11.2019);
 - ATH ja toetamine – 39.50€ (tellitud 27.11.2019).

Tarbija avalduse kohaselt lõprtas Kaupleja ühepoolselt Tarbijaga sõlmitud lepingu täitmise kuna leidis, et Tarbija on rikkunud lepingu konfidentsiaalsustingimusi. Tarbija ei nõustunud Kaupleja seisukohaga ja palus esitada konkreetseid tõendeid, mille alusel ja mis lepingupunkti ta rikkunud on. Kaupleja tõendeid ei esitanud.

Tarbija nõuab Kauplejalt tagasi tasutud ettemaksu järgmiselt:

- Kiirelt Elu Muutjad, Tarbija tasus 999 eurot, Kaupleja osutas teenust 5 kuud ja Tarbija soovib ettemaksu tagastamist 7 kuu eest summas 577,50 eurot;
- NPA tugigrupi eest tasus Tarbija aastatasu 550 eurot, Kaupleja osutas teenust 7,5 kuud ja Tarbija soovib ettemaksu tagastamist 4,5 kuu eest summas 206,28 eurot;
- Tarbija soovib NPA nädalavahetuse eest tasutud summa 99 eurot tagastamist;
- Tarbija nõuab Kauplejalt kogu nende koolituste tasude tagastamist, mille vaatamisõiguse Tarbija on ostanud (eelkirjeldatud neli koolitust).

Tarbija on seisukohal, et Kaupleja avaldatud seisukoht, et Tarbijapoolse lepingu rikkumise korral arvestab Kaupleja mitte Tarbija tegelikult tasutud hinda koolituse eest vaid Kaupleja määratud hinda ning selle alusel on Tarbija teenuse kätte saanud, on õigustühine.

Tarbija avalduse kohaselt on Kaupleja ühepoolselt ja ilma selgituseta lõpetanud teenuste osutamise ning tegeleb avalikult laimamise ja valeinfo jagamisega.

Kaupleja kirjas viidatud ligipääse tasulistele gruppidele nii Facebook kui ka Thinkific keskkonnas ei ole taastatud seisuga 18.06.2020 ja Tarbija ka ei soovi seda.

Tarbija sõnul ei ole mingisugust materjalide kopeerimist toimunud. Tarbija aitab heast tahtest kolmandat isikut kodulehe koostamisel. Kõik koolitused on kolmas isik ise üles ehitanud ja need ei ole mitte mingil viisil ei sisult ega formaadilt sarnased Kaupleja koolitustele. Lisaks on kolmas isik samuti ühendust võtnud meetodi loojaga ja tal on olemas kinnitus, et sellises formaadis koolitusi on tal lubatud teha ja nendes NPA protsessi kasutada ning vastavate koolituste juurde on lisatud ka sellekohane märge. Kaupleja ei ole kolmanda isiku koolitusel isiklikult osalenud ega esitanud ametlikku süüdistust intellektuaalomandi varguses või sellele kaasa aitamises, sest sellist asja ei ole toimunud. Kaupleja on vestluses kolmanda isikuga kinnitanud, et mingit kopeerimist ei ole toimunud.

Tarbija sõnul on Non-Personal awarnessi metoodikat ja selle juhendi jagamise puhul tegemist tasuta juhendiga, mida on edasi jagatud tasuta ja need õigused kuuluvad meetodi loojale. Kauplejale kuulub ainult disain ja seda ei ole kopeeritud.

Oluline on asjaolu, et teenusepakkuja katkestas omavoliliselt teenuse osutamise. Intellektuaalomandi teemade üle Tarbijale teadaolevalt Tarbijakaitseamet ei otsusta ja selle kohaste süüdistuste menetlemiseks tuleks Kauplejal algatada eraldi protsess ning see ei saa kuidagi olla põhjuseks, et ühepoolselt arbija raha omastada, sest seda, mis ulatuses ja kui palju ja kas üldse on kahju saanud otsustab kohus, mitte Kaupleja omavoliliselt.

Arvestades sellist tegevust ei pea Tarbija Kauplejat enam usaldusväärseks teenuse pakkujaks, kellelt Tarbija sooviks saada koolitusi või coachingut.

Tarbija jääb seisukohale, et Kauplejal on kohustus tagastada ettemaksuna saadud tasud

eelpool nimetatud teenuste eest, kokku summas 1126.28€.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja seisukoht Tarbija esitatud nõude kohta on järgmine:

- Tarbija on tasunud Kiirelt Elu Muutjate membershipi arve nr 5771, kuupäeval 11.11.2019. Arvestades liikmeks oldud aega 6 kalendrikuud alates ostust ei ole õigus sisse nõuda koolitustasusid, kuna ühe kuu liikmetasu on 199€. Arvutuskäik $199 \times 6 = 1194€$. Teenuse kasutamise lepingu rikkumisel ei arvestata liitumisel olnud soodushinda.
- Tarbija on tasunud NPA tugigrupi arve nr 5476 summas 550€ 16.09.2019. Arvestades liikmeks oldud aega 8 kalendrikuud alates ostust, ei ole õigus sisse nõuda koolitustasusid, kuna ühe kuu liikmetasu on 79€. Arvutuskäik $79 \times 8 = 632€$. Teenuse kasutamise lepingu rikkumisel ei arvestata liitumisel olnud soodushinda.
- Tarbija on tasunud NPA nädalavahetuse eest 99 € (arve nr 5745), kuid arvestades lepingu rikkumisest tekkinud võlgnevuste tasaarvestusena ei ole kohustatud Kaupleja tagastama antud summat, vaid jätab selle võlgnevuste katmiseks.
- Kursustele Kuidas luua sisu, ATH ja toetamine ning Atoopiline dermatiit ja allergiad on Kaupleja nõus tagama ligipääsu Tarbijale.

Tarbijapoolse lepingurikkumise kohta esitas Kaupleja järgmise seisukoha: "Antud situatsioon oli keeruline, kuna avastasime oma materjalide jagamise ärilisel eesmärgil, mistõttu peatati teenused. Tarbija on kirjutanud meile e-mailitsi, et on teinud alltöövõttu ning osalenud intellektuaalvara kopeerimise aitamisel. Lisaks aitas kaasa ka Non-Personal awarnessi juhendi jagamisele. Antud meetod on kaitstud, ning võtsime ühendust antud meetodi loojaga, et saada vastuseid ja tagasisidet. Nüüd on ka nende poolt väljastatud korrektsed reeglid antud meetodi jagamiseks. Tarbijale on tänaseks taastatud ligipääs koolitustele ning pikendatud teenused selle võrra, kui teenus oli peatatud."

Komisjoni põhjendus:

Tarbija ja Kaupleja sõlmisid Võlaõigusseaduse (VÕS) § 635 lõige 4 tähenduses järgmised lepingud:

1. 10.12.2019 Kiirelt Elu Muutjate teenuse osutamiseks 12 kuu jooksul hinnaga 999 eurot;
2. NPA tugigrupi teenuse osutamiseks 12 kuu jooksul alates 27.09.2019, hinnaga 550 eurot;
3. NPA nädalavahetuse teenuse hinnaga 99 eurot;
4. koolituse "Kuidas kirjutada sisu" aastane vaatamisõigus hinnaga 99,50 eurot alates 13.04.2020;

5. koolituse "Minu imeline raha veebikoolitus" aastane vaatamisõigus hinnaga 49,50 eurot alates 02.12.2019;

6. koolituse "Atoopiline dermatiit ja allergiad" aastane vaatamisõigus hinnaga 55 eurot alates 27.11.2019;

7. koolituse "ATH ja toetamine" aastane vaatamisõigus hinnaga 39,50 eurot alates 27.11.2019.

Asja materjalide kohaselt lõpetas Kaupleja 13.05.2020 ühepoolselt Tarbijaga sõlmitud lepingute täitmise põhjendusega, et Tarbija on lepinguid rikkunud. Kaupleja ei ole tõendanud, et Tarbija on Kauplejaga sõlmitud töövõtulepinguid rikkunud ja seega on Kaupleja oluliselt rikkunud Tarbijaga sõlmitud töövõtulepinguid VÕS § 647 lõige 1 tähenduses ja Tarbijal on õigus VÕS § 647 lõige 2 kohaselt lepingust taganeda.

Lepingust taganemine vabastab mõlemad lepingupooled lepingu täitmise kohustusest VÕS § 188 lõige 2 kohaselt ja kumbki pool võib nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist VÕS § 189 lõige 1 kohaselt.

Tarbija on Kaupleja pakutud teenuseid kasutanud kuni 13.05.2020. ja järelikul on Tarbijal õigus nõuda Kauplejalt tagasi ettemaksuna tasutud raha perioodi eest alates 14.05.2020 kuni töövõtulepingus kokkulepitud perioodi lõpuni. Arvestuse aluseks tuleb võtta Tarbija poolt tegelikult tasutud summad.

Lähtudes eeltoodust on Kaupleja kohustatud Tarbijale tagastama järgmised summad:

1. Kiirelt Muutjate Elu kasutamata perioodi eest (alates 14.05.2020 kuni 11.12.2020, kokku 212 päeva, ühe päeva maksumus on 2,7 eurot ($990/366=2,7$)) kokku 572,4 eurot;

2. NPA tugigrupi kasutamata perioodi eest (alates 14.05.2020 kuni 27.09.2020, kokku 137 päeva, ühe päeva maksumus on 1,5 eurot ($550/366=1,5$)), kokku 205,5 eurot;

3. Tarbija poolt kasutamata NPA nädalavahetuse eest ette makstud 99 eurot;

4. koolitus "Kuidas kirjutada sisu" kasutamata perioodi eest (alates 14.05.2020 kuni 13.04.2021, kokku 334 päeva, ühe päeva maksumus 0,27 eurot ($99,50/365=0,27$), kokku 90,18 eurot;

5. koolitus "Minu imeline raha veebikoolitus" kasutamata perioodi eest (alates 14.05.2020 kuni 02.12.2020, kokku 204 päeva, ühe päeva maksumus 0,15 eurot ($49,5/366=0,14$), kokku 28,56 eurot;

6. koolituse "Atoopiline dermatiit ja allergiad" kasutamata perioodi eest (alates 14.05.2020 kuni 27.11.2020, kokku 199 päeva, ühe päeva maksumus 0,15 eurot ($55/366=0,15$), kokku 29,85 eurot;

7. koolituse "ATH ja toetamine" kasutamata perioodi eest (alates 14.05.2020 kuni 27.11.2020,

kokku 199 päeva, ühe päeva maksumus 0,1 eurot ($39,5/366=0,1$), kokku 19,9 eurot.

Kaupleja poolt Tarbijale tagastav summa kokku on 1045,39 eurot ($572,4+205,5+99+90,18+28,56+29,85+19,9$).

Komisjon otsustas ühehäälselt rahuldada Tarbija nõue osaliselt ja kohustada Kauplejat tasuma Tarbijale summa 1045,39 eurot.

Kui vaidlevad pooled komisjoni otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

Heli Pöder

Merike Koppel

/allkirjastatud digitaalselt/