

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-07484-011
Otsuse kuupäev	26. aug 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Margus Kingisepp
Tarbija	
Kaupleja	Osaühing OX Eesti, 11118609
Tarbija nõue	Lepingu täitmise nõue.
Asja läbivaatamise aeg	19. aug 2022

Resolutsioon:

1. rahuldada tarbija nõue. Kauplejal on kohustus üle anda asja lepingutingimustele vastavuse tagamiseks asjaga seotud kasutusjuhend.

Asjaolud:

Tarbija on pöördunud 02.06.2022 Tarbijavaidluste Komisjoni (edaspidi komisjon) poole avaldusega.

Komisjon alustas asjas menetlust 10.06.2022.

Avalduse kohaselt ostis tarbija kauplejalt 21.03.2022 muruniiduki Grizzly BRM 46-140 BSA InStart Q-360° ja tasus selle eest samal päeval koos transpordiga 529,90 eurot.

Tarbija ei ole saanud kaubaga kaasa kasutusjuhendit.

10.06.2022 edastas komisjoni sekretariaadi ülesandeid täitev Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet tarbija avalduse materjalid kauplejale vastamiseks.

Kaupleja vastas tarbija avaldusele 30.06.2022 saadetud kirjaga, milles märgib, et on mitu korda pakkunud tarbijale, et viimane tagastab toote, kuna kauplejal ei ole tõlgitud juhendeid.

25.07.2022 teavitas tarbija komisjoni, et ei nõustu kaupleja seisukohaga. Tarbija märgib, et kaupleja pakub järjekindlalt toodet tagastada, samas aga lootes, et toode on juba kasutusel ja kasutaja on saanud hakkama. Sellest võib järeldada, et müüja ei tegele probleemi lahendamisega, vaid pakub kõrvalkäike, et vabaneda tülikast nõudmisest eestikeelse juhendile.

Müüja mõtteviis, et saab lahendada olukorda tagastusega ei ole vastuvõetav, kuna kohe andis tarbija sellest müüjale teada, et ei soovi toodet tagastada. Müüja ei saa ostjat sellisel kombel survestada.

Ka E- poe veebikeskkonnas ei olnud märget selle kohta, et puudub eestikeelne tehniline juhend, märkuse korral oleks ost kindlasti sooritamata jäänud. Tarbija leiab, et ostjal on õigus eestikeelsele tehnilisele juhendile.

Vaidluse läbivaatamise ettevalmistamise käigus pooled lahenduseni ei jõudnud.

Tarbija nõue: toote eestikeelse juhendi väljastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja märgib oma vastuses, et on mitu korda pakkunud tarbijale, et viimane tagastab toote,

kuna kauplejal ei ole tõlgitud juhendeid. Kuid tarbija on sellest loobunud.

Kui toode on kasutamata ja originaalpakendis, siis on kaupleja valmis selle tagasi võtma ja tarbijale raha tagastama. Kaupleja usub, et tarbija on ilusti hakkama saanud ja kasutab toodet otstarbekalt.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, hinnanud kõiki asjaolusid ja tõendeid kogumis, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Komisjon tuvastas esitatud materjalide alusel, et vaidluse osapooled oli sõlminud 21.03.2022 müügilepingu tunnustele vastava lepingu võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 järgi.

Leping vastab tarbijalemüügilepingu tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

Komisjon tuvastas, et sõlmitud leping vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu tunnustele VÕS § 52 lg 1 ja 2 tähenduses. Lepingu sõlmimine toimus sidevahendina internetti kasutades. Puuduvad VÕS § 53 lg 2 toodud välistused.

Komisjon kvalifitseeris tarbija nõude selle sisust lähtudes lepingu täitmise nõudena.

Järgnevalt kontrollis komisjon, kas tarbijal esineb õiguslik alus nõuda kasutusjuhendi väljastamist.

Tarbijakaitseseaduse (TKS) § 6 lg 1 kohaselt tehniliselt keerukale, ohtlikke aineid sisaldavale või kasutamisel erioskust nõudvale kaubale peab tootja lisama kasutusjuhendi.

Kasutusjuhend peab TKS § 6 lg 2 järgi sisaldama tarbijale vajalikku teavet kauba ohutuks, sihipäraseks ja säästlikuks kasutamiseks ning kauba õigeks kokkupanemiseks, paigaldamiseks, ühendamiseks, hooldamiseks või säilitamiseks ja vajaduse korral ka hävitamiseks. Kui kaup koosneb mitmest osast, lisatakse kasutusjuhendisse loetelu kauba juurde kuuluvatest osadest (komplekti koostisosad).

Võõrkeelne kasutusjuhend peab TKS § 6 lg 3 kohaselt olema tõlgitud eesti keelde vähemalt käesoleva paragrahvi lõikes 2 nimetatud ulatuses ja olema üheselt arusaadav.

TKS § 6 lg 4 järgi kauba müügil annab kaupleja tarbijale kasutusjuhendi ja selle eestikeelse tõlke paberil või muul püsival andmekandjal või tarbija nõusolekul teeb kasutusjuhendi kättesaadavaks muul viisil.

Komisjon märgib, et vaidluse esemeks oleva muruniiduki puhul on tegemist tehniliselt keeruka seadmega, mille kasutamiseks on kasutusjuhendi olemasolu vajalik. Kasutusjuhendi järgimine peaks võimaldama asja kasutamist kogu tema kasuliku eluea jooksul. Kasutusjuhendi puudumisel ei ole tarbijal muu hulgat teavet selle kohta, kui tihti ja kuidas peaks masinat hooldama, millist õli ja kütust võib kasutada, kuidas masinat puhastada jne. Sellise olulise teabe puudumine võib kaasa tuua asjal rikete tekkimise ja asja kasutuskõlbmatuks muutumise.

VÕS § 76 lg 1 ja 3 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Kohustus loetakse kohaselt täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

VÕS § 211 lg 1 kohaselt müüja peab ostjale asja vastuvõtmiseks ning valdamiseks, kasutamiseks ja käsutamiseks vajalikud dokumendid (asja juurde kuuluvad dokumendid) lepingus ettenähtud vormis üle andma asja üleandmise kohas asja üleandmise ajal. Kui müüjal on õigustatud huvi jätta asja kohta käiva dokumendi originaal endale, peab ta ostjale viimase nõudmisel andma dokumendi originaali asemel ära kirja või väljavõtte.

Komisjon märgib, et toote kasutusjuhend on asja valdamiseks ja kasutamiseks vajalik

dokument.

VÕS § 2171 lg 2 p 3 kohaselt loetakse asi lepingutingimustele vastavaks, kui see antakse üle koos kõigi kokkulepitud tarvikute ja juhistega, sealhulgas paigaldusjuhistega.

VÕS § 2171 lg 3 p 3 kohaselt peab asi olema üle antud koos selliste tarvikutega, sealhulgas pakendid, paigaldusjuhised või muud juhised, mille saamist võib tarbija mõistlikult eeldada.

Komisjon tuvastas, et kaupleja veebilehel on vaidlusaluse muruniiduki kohta valdatud muu hulgas järgmine teave:

„Palume võtta ühendust, kui soovite saada täiendavat lisainfot selle toote kohta eesti keeles“.

Komisjon leidis kaupleja poolt avaldatud info alusel, et tarbija võis mõistlikult eeldada, et kaupleja annab tootega kaasa kasutusjuhendi.

Eeltoodud sätetest lähtuvalt kasutusjuhendi puudumisel ei vastanud müüdud muruniiduk lepingutingimustele.

Lepingutingimustele mittevastava asja üleandmisega rikkus kaupleja poolte vahel sõlmitud lepingut VÕS § 100 tähenduses. Lepingu rikkumisest tulenevalt on tarbijal õigus kasutada VÕS § 101 toodud õiguskaitsevahendeid, sh. õigus nõuda kohustuse täitmist.

Kaupleja on oma vastuses tarbija avaldusele välja toonud, et on mitu korda pakkunud tarbijale, et viimane tagastab toote, kuna kauplejal ei ole tõlgitud juhendeid.

Komisjon juhib kaupleja tähelepanu sellele, et tarbija ei ole kohustatud heaks kiita kaupleja poolt pakutud õiguskaitsevahendit. Tarbijal on VÕS § 101 mõttest lähtuvalt õigus ise oma äranägemisel otsustada, millist õiguskaitsevahendit ta peab konkreetse õigussuhte korral asjakohaseks kasutada.

VÕS § 108 lg 2 kohaselt juhul, kui võlgnik rikub kohustust, mis ei seisne raha maksmises, võib võlausaldaja nõuda temalt kohustuse täitmist. Kohustuse täitmist ei või nõuda, kui:

1) kohustuse täitmine on võimatu;

2) kohustuse täitmine on võlgnikule ebamõistlikult koormav või kulukas;

3) võlausaldaja saab mõistlikult saavutada kohustuse täitmisega taotletava tulemuse muul viisil;

4) kohustuse täitmine seisneb isikliku iseloomuga teenuse osutamises.

Komisjon ei tuvastanud asjas esitatud materjalide alusel selliste asjaolude esinemist, mis välistaksid kohustuse täitmise nõudmise.

Eeltoodust lähtudes kuulub tarbija nõue rahuldamisele. Tarbijal on õigus nõuda kohustuse täitmist selliselt, et talle antakse üle asja lepingutingimustele vastavuse tagamiseks nõuetele vastav kasutusjuhend.

Otsuse tegemisel lähtus tarbijavaidluste komisjon tarbijakaitseseaduse §-dest 40 lg 1-3; 57; 58.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Margus Kingisepp

/allkirjastatud digitaalselt/