

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-07226-008
Otsuse kuupäev	26. juuni 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	Westway Finance OÜ, 12938254
Tarbija nõue	Kauba ostusumma ja teenustasu tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	22. juuni 2020

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada osaliselt.

Asjaolud:

Tarbija tellis Kaupleja e-poest www.bio2you.ee 35,40 euro väärtuses kaupa 24.03.2020 ning tasus kauba eest ülekandega samal päeval.

Kaupleja ei ole Tarbijale kaupa tarninud ega raha tagastanud. Tarbija on pöördunud Kaupleja poole e-kirjade, SMS-ide teel, Kaupleja on tunnistanud kauba mittetarnimist, aga ei ole raha tagastanud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on jätnud omapoolsed selgitused andmata.

Komisjoni põhjendus:

Kuna Kaupleja ei ole komisjonile vastanud siis tulenevalt Tarbijakaitseaduse § 48 lõikest 6 võtab komisjon vaidluse lahendamisel aluseks Tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija sõlmis Kauplejaga 24.03.2020 müügilepingu kauba ostuks hinnaga 35,40 eurot. Kuna müügileping sõlmiti Kaupleja e-poes (www.bio2you.ee), tuleb müügilepingule kohaldada Võlaõiguseaduse (VÕS) § 52 lg 1 punkt 1 kohaselt sidevahendi abil sõlmitud lepingu regulatsiooni ja VÕS § 53 lõige 5 kohaselt müügilepingu regulatsiooni VÕS § 208 lõige 4 tähenduses, koos teise lepinguliigi kohta sätestatud erisustega.

Tarbija avalduse kohaselt ei ole Kaupleja kaupa Tarbijale tarninud kokkulepitud aja jooksul (1-2 tööpäeva). 8.05.2020 nõudis Tarbija Kauplejalt kauba eest makstud raha tagastamist, aga Kaupleja ei tagastanud.

Kuna Tarbija ei ole saanud tellitud kaupa, on Tarbijal õigus vastavalt VÕS § 116 lg 2 p 1 lepingust taganeda või see üles öelda, kui kohustuse rikkumise tõttu jääb kahjustatud lepingupool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis.

Lepingust taganemise korral on lepingupooled VÕS § 189 lg 1 kohaselt kohustatud tagastama teisele lepingupoolele lepingu alusel saadu.

Kaupleja on kohustatud tagastama Tarbijale viimase poolt Kauplejale tasutud summa 35,40 eurot.

VÕS § 101 lg 1 punkt 3 kohaselt on võlausaldajal õigus nõuda oma kohustust rikkunud võlgnikult kahju hüvitamist ja VÕS § 115 lg 1 kohaselt võib võlausaldaja koos kohustuse täitimisega või selle asemel nõuda võlgnikult kohustuse rikkumisega tekitatud kahju hüvitamist.

Tarbija nõuab, et Kaupleja hüvitaks Tarbijale viimase poolt tasutud rahalise ülekande teenustasu 16 senti. Asja materjalide hulgas ei ole tõendeid ülekande teenustasu tasumise ega tasu suuruse kohta.

Lähtudes eeltoodust asub komisjon seisukohale, et Tarbija kahjunõue Kaupleja vastu summas 16 senti on põhjendamata ja tuleb jätta rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv
/allkirjastatud digitaalselt/