

TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-05687-010
Otsuse kuupäev	9. aug 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Marianne Metssoon, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	SMARTTECH SHOP OÜ, 12838085
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja tasutud 22 euro tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	27. juuli 2022

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada toote eest tasutud summa, millest on maha arvatud toote puhastamiseks tehtavad kulud.

Asjaolud:

17.04.2022 tellis Tarbija Kaupleja e-poest smartech.ee juukselõikuri Philips ning tasus selle eest 22 eurot.

18.04.2022 sai Tarbija kauba kätte ja tagastas samal päeval Kauplejale sooviga lepingust taganeda. Kauba tagastamisel vormistati vastuvõtu akt. Aktis on märgitud: „Toote seisund: Avatud“.

Tarbija seisukoht:

Seadme vastuvõtmisel vaadati kaup üle. Seadme laadimist ei saa võrdsustada seadme kasutamisega. Kaup on tagastatud korrektselt.

Tarbija nõue: Kauba eest tasutud 22 euro tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei nõustu kauba tagasivõtmisega, kuna tegemist on juukse lõikamise aparaadiga, mis on hügieenilistel põhjustel mittetagastatav seade, kui pakend on avatud. Tarbija tagastatud kauba pakend on avatud ja seadet on kasutatud. Kaupleja ei nõustu lepingust taganemisega ja soovib seadme Tarbijale tagastada.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Tarbija on sellekohase soovi esitanud tähtaegselt.

Komisjon ei nõustu Kaupleja väitega, et juukselõikur on hügieenikaup. Analooget toodet kasutavad juuksurid erinevate klientide puhul ning toodet on võimalik efektiivselt puhastada.

Vastavalt VÕS § 56 ülamärkega 2 lg-le 4, tagastamisele kuuluva asja halvenemise korral vastutab tarbija asja kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise eest üksnes juhul, kui ta on asja kasutanud muul viisil, kui on vaja asja olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks.

Et veenduda asja olemuses, omadustes ja toimimises, peaks tarbija käsitsema ja kasutama asja üksnes nii, nagu tal lubatakse tavapäraselt seda teha poes. Komisjon leidis, et Tarbija on toodet kasutanud rohkem kui oleks tavapäraselt võimalik poes; tootel on näha lõigatud juuksekarvu. Komisjon leidis, et Kauplejal ei ole õigus keelduda tagastatud kauba maksumuse hüvitamisest. Samas on Kauplejal õigus vähendada tagastamisele kuuluvat summat arvestades toote väärtuse vähenemist. Komisjon peab põhjendatuks tagastatud toote väärtuse vähenemist summa võrra, mis kulub toote puhastamiseks; kulud peavad olema tõendatud.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Marianne Metssoon

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/