

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-05565-022
Otsuse kuupäev	8. aug 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Marianne Metssoon, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	Hobby Hall Group OÜ, 14628015
Tarbija nõue	Müügilepingust taganemine.
Asja läbivaatamise aeg	27. juuli 2022

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada Tarbija poolt tasutud summa.

Asjaolud:

15.03.2022 tellis Tarbija Kaupleja e-poest hansapost.ee aiakuuri ja kastmisvooliku (maksumus koos tarnega 738,99 eurot). Tarbija sõlmis kauba eest tasumiseks krediitilepingu TF Bank AB-ga.

21.03.2022 sai Tarbija SMS-i teatega, et Kaupleja on kauba kullerile üle andnud. Kaupleja saatis ka samasisulise e-kirja, millele oli lisatud, et kaup antakse üle 2-3 tööpäeva jooksul.

23.03.2022 küsis Tarbija Kauplejalt kauba üleandmise aja kohta.

Kaupleja vastas, et kaup on Tarbijale üle antud 17.03.2022.

Tarbija selgituste kohaselt olid Tarbija ja tema abikaasa 17.03.2022 Tallinnas tööl ning ei saanud pakki vastu võtta. Tarbija palus Kauplejalt dokumenti, kuhu on kauba vastu võtnud isik andnud allkirja kinnitamaks, et on kauba kätte saanud. Kaupleja ei ole Tarbijale selle kohta tõendeid esitanud.

08.04.2022 tegi Tarbija krediidiandjale esimese makse kauba eest ning soovis seejärel tasutud raha tagastada, kuna soovib müügilepingust taganeda. TF Bank AB peatas lepingu asjaolude selginemiseni ning nõustus rahasumma tagastama, kui vaidlus lahendatakse.

Tarbija seisukoht:

Tarbijale ei ole kaupa üle antud ning krediitilepingut ei ole lõpetatud. Tarbijal on õigus lepingust taganeda, kuna Kaupleja ei ole kaupa üle andnud.

Tarbija nõue: Tarbija soovib müügilepingust taganeda.

Kaupleja seisukoht:

Puudub õiguslik alus Tarbija avalduse rahuldamiseks. Poolte vahel on sõlmitud müügileping ning Tarbija on tellinud kojukande kulleriga. Kauba kohale toimetamise eest vastutab kullerfirma. Kaupleja on esitanud ekraanipildi, mis tõendab, et kaup on viidud sihtpunkti ja kaup on üle antud kontaktivabalt.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja leidis, et Tarbija avaldus kuulub

rahuldamisele alljärgnevatel põhjustel.

Tarbija ja Kaupleja vahel on sõlmitud müügileping, mis vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu tingimustele. Tarbija on täitnud oma lepingujärgse kohustuse ehk tasunud kauba eest. Tarbija väitel ei ole Kaupleja oma lepingulisi kohustusi täitnud ehk pole tellitud kaupa üle andnud.

Võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 209 lg 4 ls 3 kohaselt, kui asja vedamine on ette nähtud tarbijalemüügi puhul, loetakse asja ostjale üleandmise kohustus täidetuks asja üleandmisel ostja valdusesse. Kulleriteenust vahendas Kaupleja, mistõttu vastutab Kaupleja asja üleandmise eest.

Vastavalt Kaupleja e-poe tingimustele:(<https://hansapost.ee/et/t/kohaletoiemetamisestkulleriga>) saab kulleriga paki kohaletoiemetamist kinnitada kolmel viisil: 1) saaja allkiri; 2) saajale pakutakse teha foto spetsiaalse skanneri abil koos pakiga või selle kõrval; 3) saaja näitab oma ID-kaarti ja kuller sisestab skannerisse dokumendi numbri 5 viimast numbrit. Sobivad dokumendid: pass, ID-kaart, juhiluba, elamisluba.

Vastavaid tõendeid paki kohaletoiemetamise kohta ei ole Kaupleja esitanud. Kaupleja pole seega tõendanud, et ta oleks kauba Tarbija valdusesse üle andnud.

Komisjon leiab, et Tarbija kaebus kuulub rahuldamisele ja Kaupleja on kohustatud tagastama kauba eest tasutud raha.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Marianne Metssoon

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/