

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-02988-014
Otsuse kuupäev	10. juuni 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Liilia Laks, Anastasia Nezgovorova
Tarbija	
Kaupleja	Lendor OÜ, 11935691
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	23. mai 2022

Resolutsioon:

1.Jätta tarbija nõue rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagi avaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija ostis kauplajalt 18.02.2022 tellimuse alusel voldikkardinad koos valmistamisega ja tasus hinna 293,86 eurot. Tarbija ei olnud kardinatega rahul leides, et need ei vasta lepingutingimustele. Tarbija soovis osta kardinad kahele aknale, seejuures kummalegi aknale ühe kardina, kauplaja andis üle kitsamale aknale ühe kardina ja laiemale aknale kaks kardinat. Tarbija sai kauplajast aru nii, et ta saab kokku kaks kardinat. Kaupleja ei selgitanud, et laiemale aknale tuleb kaks kardinat. Tarbijat olukord ei rahuldanud.

Tarbija soovib müügilepingust taganeda ja tagasi saada hinna 293.86 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu. Kaupleja selgitas, tarbija esitas hinnapäringu saamise soovi kauplaja veebilehe kaudu ning teatas akende mõõdud. Kaupleja koostas 14.02.2022 pakkumise nr MP2200191, milles kauplaja pakkus kokku kolme kardinat, sh laiemale aknale kahte kardinat. Kaupleja ei saanud laiemale aknale ühte kardinat pakkuda tehniliste piirangute tõttu (profiilid, mille külge on kinnitatud kangas, vajusid tarbija akna laiuse puhul kõveraks), laiemate akende korral on see tavapärane lahendus. Pärast tarbija nõustumist kordas kauplaja kardinat arvu 18.02.2022.a ettemaksu teatises nr MT2200064, ühele aknale on märgitud koguseks 2 kmpl. Tarbija oli saadud kardinatega rahul ja küsis kauplajalt veel kahe kardina kõrvuti paigaldamise juhised üle. Tarbija mõtles hiljem ümber ja soovis lepingust taganeda. Kaupleja soovis pakkuda tarbijale kokkuleppel muid lahendusi, kuid tarbija ei nõustunud neid saama. Kaupleja arvates ei ole ta lepingut rikkunud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Tarbija nõue tuleneb müügilepingust. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva või valmistatava asja, ostja kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Müügileping sätteid kohaldatakse ka lepingutele, mis on sõlmitud valmistatava asja tellimiseks (VÕS § 208 lg 2). Ostjale üleantav asi peab vastama lepingutingimustele, eelkõige koguse, kvaliteedi, liigi, kirjelduse ja pakendi osas (VÕS § 217 lg 1). Kui asi ei vasta lepingutingimustele, on tarbijal õigus kasutada VÕS § 101 lg 1 toodud õiguskaitsevahendeid, sh punkti 4 alusel lepingust taganeda. Lepingust taganemine on VÕS § 116 lg 1 järgi lubatud lepingutingimuse olulisel rikkumisel.

Pooled vaidlevad selle üle, et kas sõlmitud lepingu kohaselt pidi kaupleja andma tarbijale üle kaks või kolm kardinat. Tarbija väitel eeldas ta, et tellib kahele aknale kaks kardinat, kaupleja ei selgitanud, et kavatseb valmistada kokku kolm kardinat ja et neist kaks tuleks paigaldada laiemale aknale. Kaupleja väitel oli tarbija piisavalt teavitatud kolme kardina valmistamisest.

Komisjon kontrollis pooltevahelise lepingu tingimusi. Asjas olevate tõendite kohaselt märkis kaupleja 14.02.2022 hinnapakkumises nr MP2200191 mõlema akna osas koguseks 1 kmpl ja 2 kmpl, seega kokku kolm komplekti. Laiema akna osas oli märgitud: laius kaks kardinat ühele aknale 945mm (1890mm), kõrgus 1985mm. Tarbija nõustus hinnapakkumisega, seega ta nõustus ka selle sisuga. Pärast tarbijapoolset nõustumist väljastas kaupleja 18.02.2022 tarbijale ettemaksu teatise nr MT2200064, tarbija maksis kauplejale selle alusel hinna 293,86 eurot. Ettemaksu teatises kordas kaupleja kardinate komplektide ja akende mõõtude osas hinnapakkumises toodud teksti. Tarbija võttis kauplejalt kardinad vastu ja paigaldas need ise.

Pooled leppisid hinnapakkumises ja ettemaksu teatises toodud kardinate kogused ja hinnad kokku ja need olid lepingutingimused. Tarbija ei ole väitnud, et saadud kardinad ei vastanud lepingutingimustele, seega kardinate kogus, mõõdud, kvaliteet jne oli nõuetekohane. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustust täita vastavalt lepingule ja seadusele. Kaupleja täitis lepingu vastavalt kokkulepitud tingimustele.

Müügilepingust taganemine on põhjendatud juhul, kui kaupleja rikkus lepingutingimust oluliselt. Komisjon ei tuvastanud lepingutingimuse olulist rikkumist, tarbija nõue ei ole tõendatud ja ei kuulu rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/

Liilia Laks

/allkirjastatud digitaalselt/

Anastasia Nezgovorova

/allkirjastatud digitaalselt/