

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-03376-012
Otsuse kuupäev	29. apr 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm
Tarbija	
Kaupleja	Maaküte OÜ, 11468373
Tarbija nõue	Kahju hüvitamise nõue.
Asja läbivaatamise aeg	14. apr 2022

Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Pooled sõlmisid töövõtulepingu kütteseadmete paigaldamiseks. Tarbija on seisukohal, et kaupleja paigaldas kütteseadmed valesti ja põhjustas sellega tarbija elamu põrandakeraamiliste plaatide lahtituleku. Tarbija soovib plaatimiskulude hüvitamist.

Tarbija on esitanud hoone ülevaatuse akti.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidleb kaebusele vastu väites, et tema poolt teostatud tööd ei ole kahju põhjustanud. Kaupleja vastuväited on mahukad, kuid kaupleja ei ole enda esitatud asjaolusid tõendanud.

Komisjoni põhjendus:

Poolte vahel on sõlmitud töövõtuleping.

Tarbija on esitanud avalduse ja lisanud sellele raporti hoone seisukorra kohta. Antud dokumendi põhjal ei ole tuvastatav põrandaplaatide lahtitulemise põhjus. Tarbijale tehti ettepanek enda esitatud asjaolusid tõendada, kuid tarbija tõendeid ei esitanud.

Tarbija avalduses esitatud asjaolud on tõendamata. Komisjonil ei ole tarbija avalduse ja sellele lisatu põhjal võimalik tuvastada, mis põhjusel on tarbija elamu põrandaplaadid lahti tulnud. Arvestades, et plaatide lahtitulemine toimus pärast küttesüsteemi remonti, võis uue süsteemi paigaldamise ja põrandaplaatide lahtituleku vahel põhjuslik seos esineda, kuid selle peab tõendama tarbija.

Kaupleja on esitanud rea vastuväiteid kaebusele ja viidanud võimalikele puudustele põrandaplaatide paigaldamisel, mis võivad põhjustada plaatide lahtitulemise. Retoorilised vastuväited kaebusele ja viited sellele, missugused põrandakeraamika ehitamise ja plaatimise vead võivad plaatide lahtitulekut põhjustada ei tõenda avalduse alusetust. Kui kaupleja väidab, et sellised puudused esinesid, peab ta need väited tõendama.

Komisjon on kaupleva ja tarbija vaheliste vaidluste kohtueelse lahendamise organ mis lahendab vaidlusi poolte esitatud asjaolude ja tõendite alusel. Vaidluste korral rakendub tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 230 lg 1 sätestatud põhimõte, et mingi asjaolu esitanud pool peab ka seda asjaolu tõendama. Tõendite kogumine ja esitamine on seega poolte, mitte komisjoni ülesanne.

Antud juhul on tarbija esitatud asjaolud ning ka nõude summa tõendamata ja avaldus jääb selle tõttu rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/