

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-16346-011
Otsuse kuupäev	27. apr 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Liilia Laks, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	Dlb Trading OÜ, 11791329
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja kauba eest tasutud 296.84 euro tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	6. apr 2022

Resolutsioon:

Jätta Tarbija kaebus rahuldamata.

Asjaolud:

08.08.2021 ostis Tarbija e-kauplusest kaup24.ee integreeritava pliidiplaadi Bosch hinnaga 296.84 eurot.

18.08.2021 sai Tarbija toote kätte.

08.12.2021 valmis köök, kuhu Tarbija soovis pliidi paigaldada.

09.12.2021 pakkis Tarbija pliidi paigaldamise eesmärgil lahti ja avastas vigastuse, mistõttu pöördus koheselt pretensiooniga Kaupleja poole.

Kaupleja ei nõustunud kaupa tagasi võtma, kuna ostust oli möödas 4 kuud ja kaubal oli mehaaniline vigastus.

Tarbija seisukoht:

Tarbija ei avanud enne paigaldamist toote pakendit, kuna leidis, et sellisel viisil on kõige mõistlikum toodet säilitada.

14.08.2021 sündis Tarbijal laps, mistõttu ei olnud tal võimalik ostetud kaubaga tegeleda. Tarbija leiab, et ta ei olnud kohustatud kaupa kohe üle vaatama. Kaupleja vastutab üleantud kauba lepingutingimustele mittevastavuse eest, mistõttu palub Tarbija nõude rahuldada.

Tarbija nõue: kauba eest tasutud 296.84 euro tagastamine

Kaupleja seisukoht:

Kaup on Tarbijale üle antud 18.08.2021.

Tarbijal oli kohustus kontrollida toote seisukorda kohe pärast kauba kättesaamist ning veenduda, et tootel ei ole väliseid defekte. Hilisemaid pretensioone toote väliste defektide kohta ei rahuldata.

Kui tootel oleks transpordikahjustus, oleks katki ka toote ümber olnud pappkast ning seda oleks Tarbija pärast kauba vastuvõtmist pidanud märkama. Vahtplastil on teravad jäljed, mis ei saa läbi papi tekkida selliselt, et väline pakend ei oleks vigastusega. Kaupleja ei nõustu Tarbija nõude rahuldamisega.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et pooled on sõlminud müügilepingu, mis vastab tarbijalemüügilepingule võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses. Komisjon leidis, et sõlmitud leping vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu tunnustele VÕS §-i 52 tähenduses. Lepingu sõlmimine toimus interneti kaudu.

Lepingu sõlmimise ajal kehtinud VÕS § 218 lg 2 kohaselt vastutab tarbijalemüügi puhul müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul asja üleandmisest ostjale. Tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et kuue kuu jooksul asja ostjale üleandmise päevast ilmnenu lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega. VÕS § 220 lg 1 kohaselt peab ostja teatama asja lepingutingimustele mittevastavusest müüjale mõistliku aja jooksul pärast seda, kui ta asja lepingutingimustele mittevastavusest teada sai või pidi teada saama. Tarbijalemüügi puhul peab tarbija teatama asja lepingutingimustele mittevastavusest müüjale kahe kuu jooksul pärast seda, kui ta sai mittevastavusest teada.

Käesoleval juhul on toode olnud Tarbija käes üle 3 kuu. Tarbija väitel teatas ta defektist koheselt selle avastamisel, mida ei ole võimalik tõendada.

Komisjon märgib, et tegemist on kergelt puruneva tootega mistõttu võis defekt tekkida ka Tarbijale üleandmise järgselt.

Kauplejal lasub VÕS § 218 lg-st 2 tulenev kohustus esimese 6 kuu jooksul kauba üleandmisest tõendada, et Tarbijale anti üle lepingutingimustele vastav kaup.

Käesoleval juhul nõustub Komisjon Kaupleja selgitustega, et kui tegemist oleks transpordivigastusega, siis oleks sellise vigastuse puhul viga saanud ka kauba pakend, mis oleks olnud Tarbijale nähtav kauba vastuvõtmisel.

Kaupleja ostu-müügieeskirja punkti 9.9 kohaselt: Kauba Ostjale üleandmisel peab Ostja kontrollima koos kulleriga või kauba füüsilisel kättesaamisel Kaupluses koos Kaup24.ee või tema volitatud esindajaga saadetise ja Kauba (kaupade) seisukorda ja allkirjastama saadetise üleandmise-vastuvõtmise dokumendi. Kui Ostja on allkirjastanud saadetise üleandmisevastuvõtmise dokumendi, loetakse Kaup üleantuks heas seisukorras, ilma kahjustusteta, mille tekkimise põhjus liigitatakse tehasepraakide alla, ja Kauba (kaupade) kompleksuses esinevate puudusteta (selliste, mida saab tuvastada toote välisvaatluse käigus). Kui Ostja märkab, et tarnitud Kauba pakend on kahjustatud (kortsus, märg või muul viisil väliselt kahjustatud), Kaup (kaubad) on kahjustatud ja / või Kaup on puudulikult komplekteeritud, peab Ostja selle märkima kauba üleandmise-vastuvõtmise dokumendile kulleri juuresolekul või Kaupluses kauba füüsilise kättesaamise ajal Kaup24.ee või tema esindaja juuresolekul, koostama vabas vormis kaubasaadetise ja / või Kauba rikkumise / mittevastavuse akti. Kui Ostja jätab sellised toimingud tegemata, vabastatakse Müüja vastutusest kauba kahjustuste eest, kui selliste kahjustuste tekkimise põhjuseks ei ole tehasepraak, või Kauba komplekteerimispuuduste eest ainult siis, kui sellised mittevastavused saab tuvastada kauba välise vaatlusega.

Komisjon leiab, et Tarbijal võib olla mõjuvaid põhjuseid, miks ei ole võimalik kauba pakendi avamine ja kauba komplekteerituse ja defektide puudumise kontrollimine kulleri juuresolekul kauba kättesaamisel. Nii ulatusliku kohustuse panemist tarbijale võib pidada ebamõistlikult koormavaks.

Samas leiab Komisjon, et kauba pakendi välise kahjustuse tuvastamine on võimalik ja vastavalt ostu- müügieeskirjadele ka tarbija kohustuseks kauba vastuvõtmisel. Komisjon nõustub Kaupleja seisukohaga, et kui selline mehaanilise vigastus oleks tekkinud transportimisel, siis oleks toote pakend pidanud olema nähtavalt kahjustatud. Tarbija ei tuvastanud kauba pakendi kahjustust kauba kättesaamisel, mistõttu Komisjon peab tõenäoliseks, et toode ei olnud vigastatud enne Tarbija kätte jõudmist. Kaup on olnud Tarbija valduses üle 3 kuu ning tootel on mehaaniline vigastus, mille tekkimise asjaolusid ei ole võimalik enam täpselt välja selgitada.

Komisjon leidis, et esitatud asjaolude alusel tuleb jätta Tarbija kaebus rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Liilia Laks

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/