

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-02397-009
Otsuse kuupäev	16. märts 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Mihkel Kivisalu
Tarbija	
Kaupleja	Kingituste Saar OÜ, 14280670
Tarbija nõue	Ostusumma tagstamine
Asja läbivaatamise aeg	15. märts 2022

Resolutsioon:

1. Jätta tarbija avaldus rahuldamata.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis 10.08.2021 Kaupleja kodulehelt www.kingitustesaar.ee Photohouse Studio fotosessiooni kinkekaardi maksumusega 60 eurot.

09.02.2022 teavitab Tarbija Kauplejat, et kuna fotostudio enam ei tegutse ning ta ei leidnud ka viimase kodulehel olevate pakkumiste seast midagi meelepärast, siis sellest tulenevalt soovib 60 euro tagastamist.

Kaupleja vastab samal päeval, et raha tagastamine ei ole võimalik, kuna ostust on möödunud enam kui 15 päeva. Lahenduseks pakutakse samas väärtuses veebipoe kinkekaarti.

Tarbija antud pakkumisega ei nõustu ning soovib ostusumma tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja esitas seisukoha, et "Klient ostis 10.08.2021 meie kodulehelt kinkekaardi. Klient on kinkekaardi ostmise päeval tutvunud ja kinnitanud kinkekaardi ostutingimused. Saadame Teile kinkekaardi ostutingimused - <https://www.kingitustesaar.ee/et/info/3-ostuleping> Ilma ostutingimuste kinnitamiseta ei saaks klient makset sooritada. Samuti saadetakse käesolevad ostutingimused peale tellimuse vormistamist kliendi poolt määratud e-mailile PDF formaadis. Nendes tingimustes on selgelt kirjas, et raha tagastatakse 15 päeva jooksul pärast kinkekaardi ostmist. Seega sai klient raha tagasi taotleda kuni 25.08.2021. Klient on raha tagastamise avalduse esitanud alles 03.02.2022. Arvestades kinkekaardi ostutingimust 3.3. Klient on kinkekaardi ostmisel kinnitanud, et juhul, kui kinkekaardil märgitud teenusepakkuja lõpetab tegevuse, siis ostetud kinkekaardi eest raha ei tagastata, kui ostu sooritamist on möödunud rohkem kui 15 päeva. kinkekaardist. Kliendil on võimalus oma kinkekaart vahetada mis tahes muu pakkumise vastu meie kodulehelt. Kuna kinkekaardi ostmisest hetkeni, mil klient raha tagasi taotles, on möödunud 6 kuud, siis raha tagastamine ei ole võimalik. Antud olukorras pakuti kliendile nii kinkekaardi vahetamist kui ka kinkekaardi

kehtivusaja pikendamist. Arvestades kõiki eeltoodud punkte ja seda, et kinkekaardi ostmise tingimustes on kirjas kogu info, mida antud olukorras teha, ei sooviks me raha tagasi maksta, kuna kliendile pakutakse erinevaid alternatiive."

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseaduse § 51 järgi lahendatakse vaidlus poolte kirjalikult esitatud ning sekretariaadi kogutud teabe ja tõendite alusel. Menetluses kogutud tõendite ja ütluste põhjal leiab komisjon, et tarbija avaldus ei kuulu rahuldamisele.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 järgi tekib võlasuhe muu hulgas lepingust.

Leping sõlmitakse VÕS § 8 lg 1 ja § 9 järgi vastastikuste tahteavalduste vahetamise teel (vt RKTko nr 3-2-1-25-08, p 13). Tahteavaldus muutub kehtivaks ja siduvaks juhul, kui teine pool mingil viisil selle tahteavaldusega nõustub. VÕS § 20 lg 1 lubab nõustumust (aktsepti) lepingu sõlmimiseks väljendada mh ka teoga. Pooled on võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 tähenduses sõlminud ostu-müügilepingu, mille alusel on kaupleja müünud tarbijale kinkekaardi maksumusega 60 eurot,

Poolte vahel on vaidlus selle üle, kas Tarbijat teavitati piisavalt kinkekaardile kohalduvatest reeglitest ning reeglist p 3.3, et "Juhul kui Teenusepakkuja lõpetab teenuse pakkumise, tehniliste või muude takistuste tõttu, ning pole enam võimeline Kinkekaardil märgitud teenuseid pakkuma, ei kuulu Kinkekaardi ostnud kliendile raha hüvitamisele. Kliendil on õigus vahetada Kinkekaart teise sobiva Kinkekaardi vastu, vahetamisele kuuluva Kinkekaardi väärtuses."

Asjas esitatud materjalide kohaselt tasus Tarbija kauplejale 60 eurot ning viimane sai kinkekaardi fotosessioonile. Ühtlasi nähtub, et tarbija tutvus enne kinkekaardi ostmist lepingutingimustega, mh eelpool mainitud p.3.3. Sellist kokkulepet saab Komisjoni arvates pidada siduvaks.

VÕS § 37 lg 1 teise lause kohaldamisel tuleb lähtuda sellest, kas keskmine mõistlik kasutaja võis lepingu sõlmimise viisist tulenevalt eeldada, et niisugused kasutajatingimused on olemas. VÕS § 37 lg 1 mõlema alternatiivi puhul peab olema täidetud eeldus, et kostjal oli võimalus tüüptingimuste sisust teada saada. Määrav ei ole tingimuste sisuga tegelik tutvumine, vaid võimalus nende sisust teada saada ehk võimalus nendega tutvuda (vt ka Riigikohtu 23. märtsi 2011. a otsus tsiviilasjas nr 3-2-1-2-11, p 13). (14) Direktiivi 2009/73/EÜ lisa 1 järgi tuleb tarbijatele tagada mh, et tingimused on enne hästi teada, läbipaistvad, selged ja arusaadavad. Asjas esitatud materjalidest nähtub, et kaupleja tegi kõik endast oleneva ning tarbija pidi enne ostu kinnitamist reeglitega tutvuma seega oli tarbijale reeglid tehtud teatavaks.

Komisjoni hinnangul ei ole tegemist tühise tüüptingimusega, kuivõrd tühisuse eeldused täidetud ei ole. Tarbijale tehti eelnevalt reeglid teatavaks.

Tulenevalt VÕS § 217 lg 1 peab ostjale üleantav asi vastama lepingutingimustele, eelkõige koguse, kvaliteedi, liigi, kirjelduse ja pakendi osas. Müüdud asja lepingutingimustele vastavuse kontrollimise kriteeriumid sätestab VÕS § 217 lg 2, mille p 1 kohaselt asi ei vasta muu hulgas lepingutingimustele, kui asjal ei ole kokkulepitud omadusi. Selleks, et tuvastada lepingu rikkumine, tuleb esmalt kindlaks teha, milles kokku lepiti. Lepingurikkumine kujutab endast sooritusvahet ehk erinevust kokkulepitu ja tegelikult tehtu vahel. Asjas esitatud materjalidest ei tuvastanud komisjon, et kaupleja oleks lepingut rikkunud. Vastupidi, kaupleja oli välja toonud, et kui kinkekaardil olev teenusepakkuja lõpetab tegevuse st ei paku kinkekaardil märgitud teenuseid, siis ostusumma tagastamisele ei kuulu. Komisjonile esitatud

materjalidest nähtub, et tarbija ja kaupleja sõlmitud lepingu kohaselt, ei kuulu juba makstud summad tagastamisele. Seega puudub tarbijal ka õigus tema poolt tasutud summasid tagasi nõuda.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mihkel Kivisalu
/allkirjastatud digitaalselt/