

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-13612-019
Otsuse kuupäev	18. veebr 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Mihkel Kivisalu, liikmed Keijo Lindeberg, Mari-Liis Aas
Tarbija	
Kaupleja	OÜ MK Trade Baltic, 12723376
Tarbija nõue	lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	11. veebr 2022

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus. Kaupleja peab tagastama tarbijale kogu tasutud summa 109.99 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohutule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

17.08.2021 tellis Tarbija e-kauplusest rde.ee kõrvaklapid (kõrvapealsed) ning tasus Kauplejale toote ja transpordi eest 109.99 eurot.

12.09.2021 sai Tarbija kauba kätte, tarneviivitusega.

Tarbija avas pakendi, proovis kõrvaklappe ühendada XBOX konsooliga, kuid see ei õnnestunud. E-kaupluses puudus info seadme ühilduvuse võimekuse kohta.

13.09.2021 avaldas Tarbija soovi lepingust taganeda ja küsis kas tagastamise aadress on õige.

15.09.2021 Kaupleja küsis, kas toodet on kasutatud, Tarbija teatas, et ei ole ning tagastas Tarbija kauba Kauplejale.

16.09.2021 teatas Kaupleja, et kui toote pakend on avatud, siis ei saa kaupa tagasi võtta.

29.09.2021 teavitas Kaupleja, et kaup on üle vaadatud, toote pakend on avatud ja kaup kasutusjälgedega, mistõttu ei saa kaupa tagasi võtta.

Tarbija sellega ei nõustunud. Toodet Tarbija ei kasutanud, kuna kõrvaklapid ei ühildunud XBOX seadmega, mille jaoks need olid tellitud.

Kaupleja tagastas kauba Tarbijale.

Tarbija märkis menetluse käigus täiendavalt, et kõrvaklappe pole kasutatud. Klappidel Kaupleja piltidel olev puru võis tulla näiteks pakendist, kuna klapid ei olnud eraldi kile sisse pakitud. Kaupleja tagastatud kõrvklappidelt tuli puru lihtsalt käega pühkides ära, seejärel tegi Tarbija kaubast fotod, mis on lisatud avaldusele. E-kaupluses on märgitud kauba ühilduvuse kohta „arvuti“. Toote pakendile on märgitud, et toode sobib mängukonsoolile Playstation. Ilma kauba pakendit avamata ei olnud võimalik teada saada, et klapid ei sobi Tarbija seadmega. Tarbija oleks olnud nõus kokkuleppel 10% hinna alandamisega, kui klappide tagastamise organiseerib Kaupleja.

Kokkulepet ei saavutatud.

Tarbija nõue: kauba eest tasutud 109.99 euro tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on seisukohal, et Tarbija kasutas kõrvaklappe; kõrvaklapid on kasutamise tagajärjel määrdunud. Kõrvaklappidel on nahaga kokkupuutel jäänud jäljed, puru, mitte papipuru.

Tarbija on teinud esitatud fotod enne toote kasutamist või pärast kauba puhastamist.

Kaup oli Tarbija käes 4 päeva.

Tarbija on tellinud tavalised kõrvaklapid rubriigist "Helitehnika, videotehnika", mis on mõeldud arvutile. Tarbija tellitud kõrvaklapid "Corsair Void RGB Elite Wireless White / Black" ei pea ühilduma Xboxi mängukonsooliga.

Kui Tarbija sooviks oli osta "Xboxiga" ühilduvaid kõrvaklappe, mis on mõeldud mängude jaoks, siis tuleks neid vaadata rubriigis "Mängurile" või kasutada kodulehel olevaid otsinguparameetreid, näiteks otsingusõna "Xbox".

Tarbija tagastas Kauplejale kaupa kasutusjälgedega, seetõttu ei saa Kaupleja seda kaupa täishinnaga maha müüa. Kaupleja saab tagastatud kaupa müüa kasutatud tootena ehk 25% allahindlusega.

Kaupleja nõustub toote tagasi võtma ning tagastama kauba väärtuse vähenemise tõttu kauba hinnast 25% väiksema summa.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjaliga ning asjas antud poolte selgitustega, leiab, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Esitatud tõenditest nähtub, et tarbija tellis kõrvaklapid kaupleja e-poest.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule. Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1), kusjuures vastav tähtaeg hakkab üldjuhul kulgema päevast, mil tarbija või tema poolt nimetatud kolmas isik on saanud asja füüsiliselt enda valdusse (§ 56 lg 1¹).

Vahetult pärast kauba kättesaamist avas tarbija karbi ning proovis kõrvaklappe ühendada Xboxiga, kuid see ei sobinud. Tarbija soovis kõrvaklappe tagastada ning tegi seda 14 päevase taganemisõiguse juures. VÕS § 56 kohaselt võib tarbija lepingust taganeda 14 päeva jooksul ilma põhjust avaldamata.

Praegusel juhul nähtub esitatud tõenditest, et tarbija on õigeaegselt taganenud ning toote kauplejale üle andnud. Tarbija tagastas toote kasutamata, kuid oli tootelt üksnes ümbritseva kile eemaldanud proovimise eesmärgil.

Kaupleja nõustus toote eest tagastama 25% vähem, kuna toote pakend oli avatud ja kile eemaldatud.

VÕS § 56-1 lg 1 kohaselt tuleb kauplejal tagastada tuleb kõik lepingu alusel tarbijalt saadud tasud (ostuhind ja kättetoimetamiskulud) ning seda hiljemalt 14 päeva jooksul alates taganemisavalduse kättesaamisest

Komisjon märgib, et sidevahendi vahendusel ostes ning asjaga hilisemal tutvumisel (asja kättesaamisel) tuleb tarbijal tuleb asjaga tutvumisel silmas pidada, et tarbija ei tohiks asja kasutada enamal määral, kui ta oleks seda teinud tavakaupluses ostes. Kui tarbija on asja kasutanud rohkemal viisil, kui oli vaja sellega tutvumiseks ja selle omaduste veendumiseks, siis kauplejal on õigus vähendada tarbijale tagasimakstavat summat, seda käsitletakse asja väärtuse vähenemisena.

Komisjonile esitatud materjalidest nähtub, et tarbija üksnes avas toote pakendi ning tutvus sellega selliselt nagu tavapoes ehk proovis ühildada kõrvaklappe. Seega ei saanud Kõrvaklappide väärtus väheneda selliselt, et kauplejal oleks õigus vähendada tarbijale tagastatavat summat. Pakendi avamine ja kõrvaklappide väljavõtmine on käsitletav tootega tavapärase tutvumisena. Kaupleja väited puru kohta ei ole asjakohased ning komisjoni hinnangul on puru võimalik lihtsasti eemaldada ning see ei ole väärtuse vähenemise aluseks.

Komisjon märgib täiendavalt, et Euroopa Kohus kohtuasjas nr C-489/07 on leidnud, et; tarbija taganemisõigus on nähtud ette, et kaitsta tarbijat eriolukorras, mis valitseb sidevahendi abil sõlmitava lepingu korral, arvestades, et „tarbija ei saa tegelikult toodet näha ega osutatava teenuse laadiga tutvuda enne lepingu sõlmimist”. Lepingust taganemise õigus on seega mõeldud kompenseerima ebasoodsat olukorda, milles on tarbija sidevahendi abil sõlmitava lepingu korral, nähes talle ette sobiva nn järelemõtlemisaja, mille jooksul ta saab omandatud asja kontrollida ja järele proovida.

Komisjoni hinnangul on üldine kohustus sidevahendi abil sõlmitud lepingu alusel saadud asja avamise eest tagastavat summat vähendada, vastuolus eespool nimetatud seadusega ning Euroopa Kohtu otsusega.

Seega on tarbijal õigus kogusummale ehk tarbijal on õigus nõuda kauplejalt kogusummat.

Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe tagasitaitmise võlasuhteks (VÕS 10. peatüki 2. jagu). Komisjon selgitab, et Riigikohus on korduvalt väljendanud seisukohta, et lepingust taganemise kehtivuseks peavad olema täidetud nii selle formaalsed eeldused, eelkõige olema esitatud vastaspoolele õigel ajal taganemisavaldus kui ka sisulised (materiaalsed) eeldused, st taganemiseks peab olema seda õigustav põhjus, eelkõige oluline lepingurikkumine VÕS § 116 mõttes.

IVÕS § 116 lg 1 kohaselt võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud. Komisjoni hinnangul on täidetud kõik materiaalsed ja formaalsed eeldused, et lepingust taganeda.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mihkel Kivisalu
/allkirjastatud digitaalselt/

Mari-Liis Aas
/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg
/allkirjastatud digitaalselt/