

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-10254-009
Otsuse kuupäev	27. dets 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Liilia Laks, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	Aktsiaselts Antista, 10508414
Tarbija nõue	Tellitud toote või sarnase toote üleandmine.
Asja läbivaatamise aeg	13. dets 2021

Resolutsioon:

Jätta Tarbija avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

06.08.2021 tellis Tarbija Kaupleja e-poest Euronics.ee erinevad tooted kampaaniaga „Ossa kui odav!“ sh laserprinterit Brother HL-L9200CDWT 60%-lise allahindlusega hinnaga 199.99 eur.

10.08.2021 teatas Kaupleja, et printeril on tootmisviga, mistõttu seda Tarbijale üle ei anta.

Tarbija palus toote asendada samasuguse või sarnase tootega, kuid Kaupleja ei olnud nõus seda tegema ning soovis kauba eest tasutud rahasumma tagastada.

Tarbija seisukoht:

Tarbija on nõus võtma vastu Brother HL L9200 või 9300 seeria printeri, mida saab Eestis tellida. Printeri alghind ilma allahindlusteta oli 800 eurot.

Tarbija nõue: tellitud toote või sarnase toote üleandmine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja teavitas 09.08.2021 Tarbijat sellest, et tellitud printerit ei ole võimalik tarnida ja lepingutingimustele vastavat toodet ei ole võimalik ka tellida.

Kaupleja on valmis hüvitama Tarbijale kauba ostusumma koos kaasnevate järelmaksu kuludega.

Komisjoni põhjendus:

Tutvunud asjas esitatud materjalidega, leidis Komisjon, et Tarbija avaldus tuleb jätta rahuldamata. Poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule.

Kaupleja selgitas Tarbijale, et tellitud laserprinterit ei ole võimalik tarnida, kuna Kaupleja leidis tootel puuduse ja rohkem sarnaseid printereid pakkuda ei ole. Kaupleja pakkus alternatiivseid printereid, kuid Tarbijale need ei sobinud.

Komisjonile jääb arusaamatuks Tarbija väide, et toote alghinnaks on 800 eurot, kuna printer telliti 60 %-lise allahindlusega 199.99 euro eest (st alghind oli ca 500 eurot). Komisjon märgib, et Kaupleja kodulehe kohaselt ei müü Kaupleja enam seda tüüpi printereid. Samuti ei leidnud Komisjon Tarbija poolt soovitud printeritüüpe hinnavaatluse portaalist. Komisjon nõustub Kauplejaga, et käesoleval juhul tuleb hüvitada ostusumma.

Vastavalt VÕS § 108 lg 2 kui võlgnik rikub kohustust, mis ei seisne raha maksmises, võib

võlausaldaja nõuda temalt kohustuse täitmist. Kohustuse täitmist ei või nõuda, kui kohustuse täitmine on võimatu või kohustuse täitmine on võlgnikule ebamõistlikult koormav või kulukas.

Komisjon leidis, et käesoleval juhul ei ole võimalik nõuda Kauplejalt lepingu täitmist ning tuleb tagastada ostusumma.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Liilia Laks

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/