

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

|                        |                                                               |
|------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Asja number            | 19-1/21-11741-017                                             |
| Otsuse kuupäev         | 20. dets 2021                                                 |
| Komisjoni koosseis     | Esimees Maria Alajõe, liikmed Kerly Kirsipuu, Keijo Lindeberg |
| Tarbija                |                                                               |
| Kaupleja               | GEARHEAD OÜ, 12751993                                         |
| Tarbija nõue           | Lepingust taganemine ja tasutud raha tagastamine.             |
| Asja läbivaatamise aeg | 13. dets 2021                                                 |

### **Resolutsioon:**

1. Rahuldada Tarbija avaldus.
2. Kauplejal tagastada Tarbija poolt tasutud 301,79 eurot.

### **Asjaolud:**

07.09.2021 ostis Tarbija carshop.ee e-poest vedrustuse komplekti maksumusega 301,79 eurot.  
16.09.2021 teatas Tarbija lepingust taganemisest ning ei võtnud vastu ka talle saadetud toodet.

05.10.2021 allkirjastas Tarbija kirjaliku taganemisavalduse.

Kaupleja keeldus taganemisest, kuna leidis, et tegemist on eritellimusega. Tarbija leiab, et toode on ostetud tavaliselt e-poest, seega ei ole tegemist eritellimusega.

Tarbija soovib lepingust taganeda ja nõuab tagasi 301,79 eurot.

Tarbija seisukoht:

Tellitud toote näol ei ole tegemist eritellimusega. Koduleht [www.carshop.ee](http://www.carshop.ee) on e-pood, kus lisatakse asjad ostukorvi ja soetatakse tooted. Kaupleja kodulehel puudusid ostu sooritamise ajal taganemistingimused.

Tarbija nõue: lepingust taganemine.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei võta tagasi kaupu, mis on tellitud konkreetseid kliendi soove arvestades. See vedrustuse komplekt telliti vastavalt Tarbija tellimusele, tarnija tootis selle vastavalt Kaupleja nõudmisele (Tarbija tellimus). Tegemist ei ole laiatarbekauba.

Kui Tarbija oleks soovi lepingust taganeda avaldanud enne, kui tellimus tarnijale edastati, ei oleks see olnud probleem. Senikaua kuni Kaupleja tarnijale tellimuse kinnitust maksnud ei ole, tagastab Kaupleja alati makse ja alates 2004 aastast pole sellega probleeme olnud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja leidis, et Tarbija kaebus tuleb rahuldada alljärgnevatel põhjustel.

Poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi lepingu tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule.

Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Tarbija on esitanud soovi lepingust taganemiseks VÕS § 56 lg-s

sätestatud tähtaja jooksul.

Komisjon nõustub Tarbijaga, et tegemist ei ole kaubaga, mis on spetsiaalselt Tarbija jaoks kohandatud. Asjaolu, et toodet ei ole Kauplejal tavapäraselt laos ja see on tarnijalt tellitud ei välista Tarbija poolset 14 päevase taganemistähtaja kasutamist.

Komisjon juhib tähelepanu, et vastavalt VÕS § 54 lg 1 p-le 12 on kaupleja kohustatud sidevahendi abil sõlmitud lepingu puhul andma tarbijale enne lepingu sõlmimist selgel ja arusaadaval viisil infot taganemisõiguse tingimuste ja korra kohta.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Kerly Kirsipuu

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/