

TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-05135-011
Otsuse kuupäev	18. juuni 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Diana Lints, Kristina Jerjomina
Tarbija	
Kaupleja	CRX-Rent OÜ, 14076975
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	26. mai 2020

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale maksma 3800 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohutule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija ostis 18.09.2019.a kauplejalt Böckmann Duo Esprit hobutreileri koos valmistamisega hinnaga 4500 eurot, tarbija tasus kogu hinna kauplejale arve alusel ettemaksuna sularahas. Kokkuleppe kohaselt pidi kaupleja valmistama treileri ja tarbijale üle andma 45-46. nädalal so 4.-17.11.2019.a. Kaupleja oma kohustust tähtajaks ega ka hilisemalt ei täitnud. Tarbija teatas kauplejale 19.03.2020.a müügilepingust taganemisest, kaupleja kinnitas 19.03.2020.a vastukirjas taganemisega nõustumisest ning lubas raha tagastada. Kaupleja edastas tarbijale 24.03.2020.a kreditarve, lubades hiljemalt 07.04.2020.a tagastada tarbijale hinna 4500 eurot ja viivised 337,50 eurot. Tegelikult tagastas kaupleja 08.04.2020.a vaid 100 eurot viiviste katteks, rohkem ülekandeid ei teinud. Tarbija teatas 25.05.2020.a, et komisjoni menetluse ajal vähenes tema nõue kaupleja täitmise tulemusena, nõude suurus on 3800 eurot.

Tarbija soovib müügilepingust taganeda ja tagasi saada ettemaksu 3800 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei saatnud komisjoni sekretariaadile tarbija avalduse kohta arvamust. Vastavalt Tarbijakaitseaduse § 48 lg-le 6 juhul, kui kaupleja ei esita oma arvamust tähtaja jooksul, võetakse vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon uuris asjas olevaid materjale ja leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Pooled sõlmisid müügilepingu, millist reguleerib Võlaõigusseadus (VÕS). VÕS § 208 lg 1 kohaselt peab müüja andma ostjale üle asja ja ostja peab andma raha. VÕS § 116 lg 1 kohaselt võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud.

Komisjon tuvastas kaupleja poolt müügilepingu tingimuse olulise rikkumise. Antud juhul täitis tarbija kokkulepitud ulatuses oma kohustuse ning tasus ettemaksuna kogu hinna. Kaupleja ei asunud oma kohustust täitma, kaupleja jättis tarbijale asja üle andmata.

Tarbija nõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele. Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool VÕS § 189 lg 1 kohaselt nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist, kui ta tagastab kõik üleantu. Antud juhul peab kaupleja tarbijale tagastama lepingu alusel saadud tasu summast veel 3800 eurot.

Kaupleja peab kohustuse täitma TKS § 60 lg 1 kohaselt 30 päeva jooksul arvates otsuse Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

Diana Lints

Kristina Jerjomina

/allkirjastatud digitaalselt/