

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-06477-012
Otsuse kuupäev	20. okt 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Keijo Lindeberg, Elnara Nadžafova
Tarbija	
Kaupleja	BAUHAUS Eesti UÜ, 11866180
Tarbija nõue	Lepingu täitmine.
Asja läbivaatamise aeg	28. sept 2021

Resolutsioon:

1. Rahuldada Tarbija avaldus. Kauplejal anda Tarbijale üle tellitud kaup.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Asjaolud:

21.04.2021 tellis Tarbija Kaupleja e-kauplusest Substral samblatõrje + muruväetise 5kg 4 tk ning tasus selle eest 79.80 eurot.

Samal päeval sai Tarbija toote kätte Bauhaus väljastuspunktist. Toote pakend erines e-poes väljas olnud toote fotost, kuid toote info pakendil oli võõrkeelne. Tarbija arvas, et toode on uues pakendis.

Tarbija külvas toote murule, kuid hiljem selgus, et toode ei toimi.

05.05.2021 pöördus Tarbija pretensiooniga Kaupleja poole.

17.05.2021 vastas Kaupleja, et tellimistingimuste kohaselt oleks Tarbija pidanud kohapeal kauba kättesaamisel toote vastavust kontrollima ja mittevastavusest koheselt teavitama. Lahenduseks pakkus Kaupleja Tarbijale e-poe 15 euro suurust soodustust.

Tarbija sellise lahendusega ei nõustunud, kuna ostis kauba soodushinnaga. Nüüd on hind 29,90 eur/tk, mis teeks uuesti toote ostmisel hinnaks 119,6 eurot ehk lisaks 79,80 eurole veel 39,8 eurot. Kaupleja ei pakkunud asendustoodet ega ka hinnaavahe katmist, vaid 15 eurost soodustust uuel ostutehingult.

Täiendavalt pakkus Kaupleja vaidluse lahendamiseks Tarbijale 2 pakki samblatõrjevahendit Substral raudsulfaat.

Tarbija seisukoht:

Tarbija ei nõustu Kaupleja pakutud lahendusega. 2 pakendit raudsulfaati kogumaksumusega 27.90 eurot ei lahenda probleemi, kus Tarbija on ostanud 79.80 euro eest toote, mida ta tegelikult ei saanud.

Muruväetist, mille Tarbija vale kaubana sai, oleks tulnud murule manustada vähem, kuid kuna Tarbija pidas toodet tellitud kaubaks, manustas ta seda vastavalt samblatõrje+muruväetis juhiste (pakendil oli võõrkeelne juhise, millest Tarbija aru ei saanud) ning selle tulemusel sai muru liiga palju väetist ja kuivas/kõrbes ära, järele jäi ainult sammal.

Kaupleja väide, et Tarbija pole kahju saanud, ei vasta tõele. Samblaemaldusvahendit oleks tulnud kasutada enne muruväetist. Kaupleja pakutud lahenduse vastuvõtmisel peaks Tarbija ise soetama lisaks muruväetise ja seega oleks kahju 29,90 eurot x 4tk = 119,60 eurot.

Tarbija nõue: tellitud toote üleandmine

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja tunnistab, et eksituse tõttu anti Tarbijale üle vale toode. Tarbijale on pakutud kompensatsiooni 15 euro suuruse kinkekaardiga, mida oleks olnud võimalik e-poes kasutada kuni 31.05.2021.

Kaupleja leiab, et Tarbija oleks pidanud enne kauba ostmist tutvuma tüüptingimustega ja teadma, et kauba vastavus tellitule tuleb koheselt üle kontrollida. Tarbija sai kvaliteetse muruväetise, mistõttu ei saa tema muru olla rikutud.

Tarbija ostis toote samblatõrje + muruväetis 4 tk, väärtus ostuhetkel a 19,95 eurot, kokku 79,80 eurot.

Tarbija sai toote muruväetis, mis samuti oli sel hetkel kampaaniahinnaga 19,95 eurot (tavahind 29,90 eurot) tk , 4 tk kokku samuti 79,80 eurot. Ehk siis rahaliselt ei ole Tarbija kahju saanud. Kahju on tekkinud ainult selles osas, et murust ei saanud eemaldada sammalt, kuna seda ainet, raudsulfaati, saadud muruväetises polnud.

Kaupleja pakub vaidluse lahendamiseks 2 pakki samblatõrjevahendit Substral raudsulfaat.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ning leidis, et Tarbija kaebus tuleb rahuldada.

Kaupleja tunnistab, et on Tarbijale üle andnud vale toote. Kaupleja ei ole ümber lükanud Tarbija väidet, et tootel oli vaid võõrkeelne teave, mistõttu ei saa pidada Tarbijat vastutavaks selle eest, et ta ei tuvastanud eksimust varem ega hoidnud ära kahju tekkimist. Komisjon ei nõustu Kaupleja väitega, et Tarbija ei ole kahju saanud saades muruväetis+sambaemaldaja asemel samas väärtuses muruväetise. Komisjon leiab, et Tarbijale ei ole Kaupleja poolse lepingu rikkumise tõttu üle antud tellitud kaupa, mistõttu on tal õigus nõuda lepingu täitmist. Komisjon märgib, et Tarbijal ei ole võimalik tagastada talle ekslikult üle antud kaupa, sest lepingu rikkumine selgus alles peale kauba kasutamist. Asjaolu, et Tarbija tellis kauba soodushinnaga ja praegune hind on kõrgem, ei oma antud asjas tähtsust, sest Tarbija sõlmis lepingu soodushinnaga ning ostetud kaup jäi tal saamata Kaupleja eksimuse tõttu.

Komisjon leiab, et vastavalt võlaõigusseaduse § 108 lõikele 2 on Tarbijal õigus nõuda lepingu täitmist. Kaupleja on kohustatud Tarbijale üle andma tellitud kauba.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Elnara Nadžafova

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/