

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-05977-016
Otsuse kuupäev	24. sept 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv, liikmed Diana Lints, Keilin Tammepärg
Tarbija	
Kaupleja	Osaühing Datagate, 10345355
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja raha tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	23. sept 2021

Resolutsioon:

Avaldus rahuldada, kohustada Kauplejat tagastama Tarbijale 127,50 eurot kolmekümne päeva jooksul.

Kui pooled otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus pöörduda samas asjas maakohtu poole.

Asjaolud:

31.03.2021 tellis Tarbija Kaupleja e-poest datagate.ee arvuti monitori Dell ning tasus toote eest 127.50 eurot.

Tarbija sai toote kätte 08.04.2021.

Tarbija avas kiletatud pakendi ning avastas, et monitori ekraani paremal ülemisel nurgal on kriimustus. Tarbija pöördus koheselt samal päeval Kaupleja poole. Kaupleja ei vastanud.

09.04.2021 tagastas Tarbija toote Kauplejale.

Kaupleja ei ole olukorrale lahendust pakkunud.

Tarbija filmis toote pakendi avamist kuni kauba väljavõtmiseni. Pakendi seisukord on filmile jäädvustatud.

Tarbija on välja toonud, et pakendil puudub tootja (Dell) turvakleebis ja seega on Tarbija seisukohal, et monitori pakend oli enne Tarbija juurde jõudmist avatud ning uuesti suletud. Tarbija väidab, et monitori karbil ei olnud Delli kohustuslikku turvakleebist, mis on vastavalt märgistatud (logo ja luku kujutis). Niisamuti viitab Tarbija sellele, et Kaupleja tellis ekspertiisi tundmatust kohast, mitte antud kaubamärgi esindusest Eestis. Kuna Tarbija tagastas Kauplejale monitori, siis ta soovib lepingust taganeda ning nõuab Kauplejalt kogu osturaha 127,50 eurot tagasi.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgituste kohaselt tegi Kaupleja kõik endast oleneva, et toode garantii korras asendada, kuid Kaupleja tarnija keeldus sellest, kuna füüsiline vigastus ei kuulu garantii alla.

Kaupleja on seisukohal, et Tarbija filmitud videost on näha, et toode oli tehasepakendis ning tootja ei saada välja füüsilise vigastusega kaupa.

Kaupleja ei nõustu Tarbijale raha tagastamisega ning soovib Tarbijale monitori tagasi anda.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija ja Kaupleja sõlmisid müügilepingu võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 4 tähenduses monitori kohta hinnaga 127,50 eurot. Tarbija tasus hinna ja Kaupleja tarnis Tarbijale monitori. Monitori kättesaamise järel võttis Tarbija monitori pakendist ning avastas, et

monitoril on füüsiline kahjustus. Tarbija esitas Kauplejale pretensiooni asja mittevastavuse kohta lepingutingimustele tulenevalt VÕS § 217 lg 1. VÕS § 218 lg 2 kohaselt eeldatakse tarbijalemüügi puhul, et lepingutingimustele mittevastavus, mis ilmneb kuue kuu jooksul asja ostjale üleandmise päevast, oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega.

Tarbija on esitanud tõendina video pakendatud monitori avamisest ning juhtinud tähelepanu, et pakendil puudus originaalne tootja turvakleebis. Lisaks on Tarbija esitanud tõendi, mille kohaselt peab tootja logo ja luku tähisega kaitsekleebis pakendil olema. Kaupleja ei ole kummalegi väitele vastu vaieldud ja seega peab komisjon eluliselt usutavaks, et Tarbijale tarniti monitor, mille originaalpakend oli eelnevalt avatud ja seega tõenäoline, et monitor oli kahjustada saanud enne Tarbijale üleandmist. Lähtudes eeltoodust on komisjon seisukohal, et VÕS § 218 lg 2 eeldus ei ole antud juhul vastuolus puuduse olemasoluga ja Kaupleja on puuduse eest vastutav.

Kui asi ei vasta lepingutingimustele, võib ostja nõuda müüjalt asja parandamist või asendamist ja müüja võib parandamise asemel asendada asja lepingutingimustele vastava asjaga (VÕS § 222 lg 1). Kaupleja on Tarbijaga sõlmitud müügilepingut oluliselt rikkunud VÕS § 223 lg 1 tähenduses, sest on õigustamatult keeldunud monitori asendamisest. Kuna Kaupleja on lepingut oluliselt rikkunud, siis on Tarbijal õigus VÕS § 116 lg 1 kohaselt lepingust taganeda ja lepingus taganemise korral on lepingupoolel õigus nõuda teiselt poolelt lepingu alusel üleantud tagastamist VÕS § 189 lg 1 alusel. Kuna Tarbija on Kauplejale monitori tagastanud, siis on Kaupleja kohustatud tagastama Tarbijale monitori eest tasutud summa 127,50 eurot.

Lähtudes eeltoodust otsustas komisjon Tarbija avalduse rahuldada ning kohustada Kauplejat tagastama Tarbijale 127,50 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/

Keilin Tammepärg

/allkirjastatud digitaalselt/

Diana Lints

/allkirjastatud digitaalselt/