

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-08613-012
Otsuse kuupäev	28. sept 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv, liikmed Kristel Ütsi, Aigi Veber
Tarbija	
Kaupleja	Elisa Eesti AS, 10178070
Tarbija nõue	Lepingu täitmise nõue, alternatiivselt kahjuhüvitise nõue.
Asja läbivaatamise aeg	23. sept 2021

Resolutsioon:

Jätta avaldus rahuldamata.

Kui pooled otsusega ei nõustu või seda ei täida, on neil õigus samas asja pöörduda maakohtu poole.

Asjaolud:

Avalduse kohaselt on Tarbija ja Kaupleja 18.07.2012 sõlminud sideteenuse lepingu mobiiltelefoni numbrile 5160887. Tarbija sõnul tasus kokkuleppe alusel enne Kauplejaga sideteenuste lepingu sõlmimist mobiiltelefoni teenuse eest Tarbija töödandja Rahmqvist Estonia OÜ. Tarbija selgitab avalduses, et töösuhe lõppes ning 06.05.2021 sõlmisid Tarbija ja Kaupleja uue lepingu sideteenuse kasutamiseks. Tarbijale ei ole siiani võimaldatud telefoninumbri 5160887 kasutamist, kuna Kaupleja sõnul on 06.05.2021 sõlmitud leping õigustühine, sest telefoninumber kuulub Rahmqvist Estonia OÜ-le.

Tarbija nõuab Kauplejalt lepingut täitmist ja alternatiivselt tekkinud kahju hüvitamist summas 500 eurot.

Tarbija on täiendanud, et ta soovib teada, kuidas üldse sai mobiiltelefoni numbril omanikuks Rahmqvist Estonia OÜ? Tarbija oma numbrist loobunud ei ole, samuti allkirjastanud ühtegi vastavat dokumenti.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgitas, et 18.07.2012.a sõlmiti Tarbija ja Kaupleja vahel liitumisleping nr 1894061 mobiilinumbril 516 0887 kasutamiseks.

2014.a augustis sõlmisid Tarbija ja Rahmqvist Estonia OÜ (edaspidi ettevõtte) kokkuleppe, mille kohaselt Tarbija andis tema kasutuses oleva mobiilinumbril 516 0887 ettevõtte kasutusse. Nimetatut tõendab ka asjaolu, et 29.08.2014.a toimus mobiilinumbril 516 0887 omanikuvahetus, kõnealuse mobiilinumbril kasutamiseks sõlmiti liitumisleping ettevõtte ja Kaupleja vahel. Sellest tulenevalt sai mobiilinumbril 516 0887 uueks omanikuks ettevõtte, kes alates 29.08.2014.a on tasunud mobiilinumbril 516 0887 sideteenuste arveid.

06.05.2021.a pöördus Tarbija Kaupleja esindusse, kus taotles liitumislepingu sõlmimist mobiilinumbril 516 0887 kasutamiseks ja Kaupleja sõlmis Tarbijaga liitumislepingu nr 10891881. Kaupleja selgitab, et uus liitumisleping sõlmiti, sest Kaupleja kliendihaldussüsteemis oli info kõnealuse mobiilinumbril ajutise peatamise kohta ettevõtte poolt ja teenindaja mõistis ekslikult, et see tähendab mobiilinumbril kasutamise lõpetamist.

07.05.2021.a selgus, et ettevõtte ei ole 29.04.2014.a sõlmitud liitumislepingut soovinud lõpetada ja sh kõnealuse numbril kasutamist lõpetada ning ei nõustu mobiilinumbril üle

andma. Sellest tulenevalt puudus Kauplejal õigus anda kõnealune mobiilinumbr teise kliendi (Tarbija) kasutusse. 07.05.2021.a helistas Tarbijale Kaupleja ärikliendiosakonna kliendihaldur, kes selgitas, et mobiilinumbr 516 0887 omanikuks on ettevõte, kes ei ole andnud nõusolekut mobiilinumbr Tarbija kasutusse andmiseks (omanikuvahetuseks) ja sellest tulenevalt on liitumisleping nr 10891881 õigustühine.

Kuna Kauplejal puudus õigus anda kõnealune number Tarbija kasutusse, teavitas ta 07.05.2021.a. Tarbijat, et Kaupleja tühistab liitumislepingu nr 10891881 ning soovitas Tarbijal mobiilinumbr 516 0887 omanikuvahetuse küsimuses pöörduda ettevõtte poole.

07.05.2021.a lõpetas Kaupleja liitumislepingu nr 10891881. 01.06.2021.a väljastas Kaupleja Tarbijale arve nr 2031157438 summas 10,07 € alusetult sõlmitud lepingu alusel. 21.06.2021.a väljastas Kaupleja kreditarve nr 2031195223 summale 10,07 €.

Mobiilinumbr teise isiku kasutusse andmine Eesti numeratsiooniplaani § 18 lg 4 kohaselt Kaupleja võib varem ühe kliendi kasutuses olnud riigisisese numbr anda teise kliendi kasutusse, kuid mitte varem kui kuus kuud pärast numbr kasutamise lõpetamist eelmise kliendi poolt. Mobiilinumbr 516 0887 omanik on alates 29.08.2014.a ettevõtte Rahmqvist Estonia OÜ ning kuna ettevõtte ei soovinud liitumislepingut lõpetada, siis puudus Kauplejal õigus anda kõnealune mobiilinumbr teise kliendi kasutusse.

Kuna Kaupleja ja Tarbija vahel liitumislepingu sõlmimise näol oli tegemist seadusega vastuolus oleva tehinguga, siis tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 87 kohaselt oli tegemist tühise tehinguga ning 07.05.2021.a lõpetas Kaupleja liitumislepingu nr 10891881.

Kauplejal puudub alus Tarbija nõude rahuldamiseks, kuna tehing, mille alusel Tarbija numbr oma kasutusse sai, osutus tühiseks. Tarbijal tuleb mobiilinumbr 516 0887 tagastamise õiguste rikkumise ja mobiilinumbr 516 0887 tagastamise nõudega pöörduda ettevõtte poole.

Tarbijavaidluste komisjonile saadetud avalduses esitas Tarbija nõude kahju hüvitamiseks summas 500 €. Kaupleja on seisukohal, et antud juhul puudub Tarbijal alus nõuda Kauplejalt tekitatud kahjude hüvitamist, kuna Kaupleja ei ole Tarbijale kahju tekitanud ning sellest tulenevalt Kaupleja Tarbija nõuet ei rahulda.

Kokkuvõttes mõistab Kaupleja, et kõnealune juhtum on põhjustanud Tarbijale ebameeldivusi ja palub siiralt vabandust selle pärast. Tekkinud olukorra lahendamiseks pakume Tarbijale soodustingimustel liitumislepingu sõlmimist mõne teise mobiilinumbriga.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija ja Kaupleja sõlmisid 06.05.2021 liitumislepingu mobiiltelefoni numbr 516 0887 kasutamiseks, kuigi Kauplejal oli kehtiv sideteenuste leping nr 5160887 kasutamiseks, mis oli sõlmitud 2014.aasta augustis. Kaupleja ei ole kehtivat sideteenuste lepingut üles öelnud ja seega puudub Kauplejal õigus sõlmida sama numbr kohta teist sideteenuste osutamise lepingut, antud juhul siis Tarbijaga.

Kuna Kaupleja infosüsteemi oli tehtud märke numbr ajutise peatamise kohta, siis tegi Kaupleja teenindaja eksliku järelduse, et numbr praegune kasutaja soovib numbr kasutamist lõpetada ning Tarbijale üle anda. Eksimusele aitas kaasa Tarbija pöördumine Kaupleja poole tahteavaldusega sõlmida uus liitumisleping numbr 516 0887 kasutamiseks.

Komisjonile teadaolevalt on tavapärane, et töötaja lepib oma tööandjaga kokku, et töölepingu lõpetamisel loovutab tööandja töötaja kasutuses olnud telefoninumbr töötajale.

Antud juhul Tarbija tööandja sellist tahteavaldust Kauplejale ei ole teinud. Tarbija pidi olema teadlik, et konkreetne telefoninumbr on tööandja oma, sest miks muidu oleks Tarbija pöördunud uue sideteenuse osutamise lepingu sõlmimise sooviga Kaupleja poole.

Kaupleja sai oma eksimusest aru järgmisel päeval ja tühistas liitumislepingu ning teavitas sellest Tarbijat. Kaupleja tühistas 21.06.2021 Tarbijale tühise liitumislepingu alusel väljastatud teenusarve summas 10,07 eurot.

Tsiviilseadustiku üldosa seaduse (TsÜS) § 84 lg 1 kohaselt ei ole tühisel tehingul algusest peale õiguslikke tagajärgi ja seetõttu ei ole Tarbija liitumislepingu täitmise nõudel õiguslikku

alust ja see tuleb jätta rahuldamata. Tühise lepingu täitmist ei saa nõuda.

Ilma Tarbija pöördumiseta Kaupleja poole ei oleks Kaupleja Tarbijaga uut (tühist) liitumislepingut sõlminud. Tarbija ei ole tõendanud kahju olemasolu ega selle seost Kauplejaga.

Lähtudes eeltoodust otsustas komisjon jätta Tarbija avaldus täielikult rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/

Kristel Ütsi

/allkirjastatud digitaalselt/

Aigi Veber

/allkirjastatud digitaalselt/