

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-07409-008
Otsuse kuupäev	10. sept 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm
Tarbija	
Kaupleja	HEIKKINEN OÜ, 12054291
Tarbija nõue	Asja parandamine/asendamine.
Asja läbivaatamise aeg	27. aug 2021

Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.
2. Komisjoni otsusega mittenõustumisel võib vaidlust jätkata maakohtus.

Asjaolud:

Tarbija ostis 11.06.2019.a kauplejalt kasvuhoone ja lisaks ka päikeseenergiaga kastmissüsteemi Irrigatia IRR-SOL-C24, mille hinnaks 140 eurot (Ettemaksuarve nr. 895). Kätte sai tarbija kauba 21.06.2019 a.

Tarbija avalduse kohaselt selgus maikuus 2021.a, et kastmispump ei tööta enam (Pumba mootor töötab, kuid vesi ei jõua pumbani) ning tarbija pöördus kirjalikult 16.05.2021.a teie poole ja andis probleemist teada. Kuna tarbija kirjale ei vastatud, siis esitas tarbija 20.05.2021.a kirjaliku nõude, milles soovis parandust või asendust või siis ostusumma tagastamist.

Kaupleja tarbija kirjadele ei reageerinud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole kaebusele vastanud.

Komisjoni põhjendus:

Poolte vahel on müügileping.

Tulenevalt võlaõigusseaduse § 218 lg 1 on müüja kohustus anda ostjale üle lepingutingimustele vastav asi.

Vastavalt § 116 ja muudel seaduses sätestatud alustel saab lepingust taganeda. Tarbija ei ole tõendanud kaupleja olulist lepingurikkumist, mis saaks olla lepingust taganemise aluseks. Samuti ei ole tarbija esitanud lepingust taganemise avaldust.

Kui asi ei vasta nõuetele, võib tarbija rakendada õiguskaitsevahendeid. Nõuetele mittevastavuse peab tõendama tarbija. Antud juhul on tarbija esitanud väite, et veepump ei tööta, kuigi pumba mootor töötab, ei jõua vesi pumbani.

Õiguskaitsevahendi rakendamiseks peab tarbija tõendama, et asja puudus esines asjal juba selle üleandmise ajal ostjale.

Vastavalt VÕS § 218 lõigetele 1-2 müüja vastutab asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, kui mittevastavus on olemas juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko ülemineku ajal ostjale, isegi kui mittevastavus ilmneb hiljem. Tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis on olemas asja ostjale üleandmisel, isegi kui juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko üleminek lepitati kokku varasemaks ajaks. Tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul asja üleandmisest ostjale. Tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et kuue kuu jooksul asja ostjale üleandmise päevast ilmnenu lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega.

Arvestades, et asja ostmisest on möödunud 2 aastat, ei saa eeldada, et puudus oli asja üleandmise ajal ning tarbija peab tõendama, et pumba rike või puudus on selline, mis oli pumbal juba siis, kui see tarbijale üle anti.

Esitatut arvestades ei ole tarbija nõue tõendatud. Nõude aluse tõendamine lasub nõude esitajal ehk tarbijal.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/