

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-04641-016
Otsuse kuupäev	9. aug 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Elnara Nadžafova, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	Wexl Grupp OÜ, 11792719
Tarbija nõue	Tarbija soovib kogu ostusumma tagastamist ehk Kaupleja poolt tagastamata jäetud 151.40 euro tagasi maksmist.
Asja läbivaatamise aeg	28. juuli 2021

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada Tarbijale 151.40 eurot.

Asjaolud:

Tarbija tellis Kauplejalt e-kirja teel külmiku Samsung metal cooling.

03.02.2021 esitas Kaupleja arve ning Tarbija tasus toote eest 757 eurot. Tarbija tutvus toote info ja fotodega Samsungi kodulehel <https://www.samsung.com/ee/refrigerators/built-in-bottom-mount-freezer/256l-snow-white-brb260189ww-ef/>.

04.02.2021 sai Tarbija toote kätte. Külmik ei vastanud Tarbija hinnangul ootustele, kuna puudulik oli valgustus külmiku sees – ainult üks väike lamp 1,7 m kõrguse kapi peale. Tarbija väitel nägid fotodel külmiku riiulid ja seal olev toit ilus ja valgustatud välja ning tal ei tekkinud kahtlust valgustuse osas.

05.02.2021 pöördus Tarbija Kaupleja poole sooviga külmiku müügilepingust taganeda kasutades 14-päevast lepingust taganemise õigust.

05.02.2021 ei nõustunud Kaupleja lepingust taganemisega ja toote kogu ostusumma tagastamisega. Kaupleja selgituste kohaselt ei ole toode tellitud internetikauplusest vaid hulgimüügi ettevõttest, toode on tellitud eraldi Tarbijale, vastavalt tema soovile. Kaupleja pakkus lahenduseks tagastada Tarbijale 20% väiksem summa.

08.02.2021 teatas Tarbija, et ei ole sellise lahendusega nõus ning soovis kogu ostusumma tagastamist.

Tarbija palus Kauplejal korduvalt tootele järele tulla, Kaupleja ei tulnud.

23.02.2021 tagastas Tarbija külmiku Kauplejale.

25.02.2021 tagastas Kaupleja Tarbijale 605.60 eurot ja jättis tagastamata transpordikulu ning toote hinnast 151.40 eurot.

Tarbija seisukoht:

Tarbija hinnangul ei ole kauba väärtus vähenenud ning tal on õigus kasutada 14-päevast lepingust taganemise õigust ja saada tagasi kogu ostusumma. Kaupleja nõue kauba väärtuse vähenemise hüvitamiseks on alusetu ja tõendamata:

- 1) Kaupleja ise paigaldas kauba ning selle kauba vastavust tellitule oli Tarbijal kui tellijal võimatu kontrollida enne Kaupleja installaatorite poolt kauba pakendist välja võtmist, installaatorimist ja vooluvõrku lülitamist;
- 2) ukse käeliskus on igal külmikil ette nähtud ümbertöstmise võimalikkusega, st kõik

tänapäeva külmkapid on sõltuvalt tellija soovist kas vasaku või parema käelised. Tuleb üks tõsta tagasi lihtsalt teise positsiooni vastavalt kliendi enda soovidele - toote omadusi ukse käelisus ei kahanda ega mõjuta. Külmiu ukse käelisuses ei saa põhjustada toote hinna vähenemist, selline väide ei ole põhjuslikus seoses väidetava kahju tekkimisega;

3) Tarbijale antud 14 päevane taganemisõigus on eesmärgistatud ennekõike ajaks tutvuda tootega. Toidu asetamine külmkappi ei muuda toodet kuidagi vähem väärtuslikuks. Tarbija puhastas külmiu enne Kauplejale tagastamist.

4) asjaolu, et tegemist on integreeritava külmkapiga ei muuda samuti selle omadusi paremaks ega halvemaks;

5) asjaolu, et Kauplejal võib olla tegemist ainulaadse toote tellimise vajadusega kannab endas kaupmehe äririski, mida ei saa panna Tarbijale.

Tarbija nõue:

Tarbija soovib kogu ostusumma tagastamist ehk Kaupleja tagastamata jäetud 151.40 euro Tarbijale tagasi maksmist.

Kaupleja seisukoht:

14-päevase tagastamisõiguse kasutamiseks ei tohi tellitud kaup kasutada muul viisil, kui on vajalik kauba olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks viisil nagu see on lubatud kauba testimiseks füüsilises poes.

Külmkappi ei tohi kasutada toidu hoiustamiseks. Kui kaup on kasutatud muuks otstarbeks, kui on vajalik kauba olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks või sellel on kasutamise või kulumise märke, on Kauplejal õigus alandada tagastatavat tasu vastavalt kauba väärtuse vähenemisele.

Antud külmiu on kliendile spetsiaalselt tellitud ja puudub meie tootevalikus. Tegemist on integreeritud külmiuga, klient paigaldas külmiu kööginõõblisse ja hoiustas seal toiduaineid, mis on näha kliendi poolt saadetud fotodelt. Lisaks on integreerimise käigus külmiul vahetatud uksekäelisus.

Kaupleja ei tegele kasutatud toodete müügiga ja toote vähendamine 20% summas 151,40 € on õigustatud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja leidis, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisel. Vastavalt võlaõigusseadusele (edaspidi VÕS) § 56 lõikele 1 võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul.

Komisjon nõustub Tarbijaga, et tegemist ei ole kaubaga, mis on spetsiaalselt Tarbija jaoks kohandatud. Asjaolu, et toodet ei ole Kaupleja tavapärasel tootevalikus või see, et tegemist on integreeritava külmkapiga ei muuda toodet eritellimuseks. Komisjon nõustab Tarbija väitega, et külmkapi käelisuse muutmine ei vähenda külmkapi väärtust.

Komisjon leiab, et toidu asetamine külmkappi kontrollimaks selle sobivust tarbija vajadustele ei vähenda külmkapi väärtust, kui külmkapp on täielikult puhastatud. Tarbija soovis koheselt peale tootega tutvumist selle tagastada, mistõttu ei saa väita, et Tarbija oleks seal hoiustanud toitaineid. Kaupleja ei ole tõendanud kauba väärtuse vähenemist.

Komisjon märgib, et kaupleja, kes teostab sidevahendi abil müüki tarbijatele, peab arvestama oma müügiprotsessi

asjaoluga, et tarbijatel on õigus mistahes põhjusel lepingust taganeda 14 päeva jooksul. Kauplejal on õigus kauba väärtuse vähendamiseks vaid juhul kui kauba väärtuse vähenemine on tõendatud. Käesoleval juhul ei ole Kaupleja esitanud tõendeid, mis annaks õigusliku aluse seda teha.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe
/allkirjastatud digitaalselt/

Elnara Nadžafova
/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg
/allkirjastatud digitaalselt/