

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/19-010758-007
Otsuse kuupäev	10. juuni 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	Nagdhunga Sarasawoti OÜ, 14415466
Tarbija nõue	Piletiraha tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	9. juuni 2020

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada.

Asjaolud:

Kaebuse kohaselt ostis Tarbija viis piletit 09.11.2019 Palangas toimuma pidanud balletile „Luikede järv“, tasudes piletite eest kokku 201,45 eurot. Kaupleja tühistas etenduse ja lubas Tarbijale, et piletite eest tasutud raha tagastatakse. Tarbija ei ole siiski tänaseni saanud tagasi piletite eest tasutud raha.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole vastanud Eesti EL tarbija nõustamiskeskuse pöördumistele.

Komisjoni põhjendus:

Kuna Kaupleja ei ole komisjonile vastanud siis võtab komisjon vaidluse lahendamisel aluseks Tarbija avalduse ja olemasoleva teabe Tarbijakaitseseaduse (TKS) § 48 lg 6 alusel. Komisjon tutvus Tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjalidega ning leiab, et Tarbija avaldus 201,45 euro nõudes on põhjendatud ja tuleb rahuldada. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Tarbija taganes lepingust ja soovib piletiraha tagasi saada põhjusel, et Kaupleja tühistas lubatud etenduse ja seda ei toimunud. Kaupleja pole etenduse ärajäämisele vastuväiteid esitanud. Tarbija väitel on küll Kaupleja lubanud piletiraha tagastada, aga lubadustele vaatamata pole piletiraha senini tagastatud. VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine. Kui võlgnik on võlasuhtest tulenevat kohustust rikkunud, võib võlausaldaja muu hulgas taganeda lepingust (VÕS § 101 lg 1 p 4). VÕS § 116 lg 1 järgi võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis. Praegusel juhul

on Tarbija piletite eest Kauplejale tasunud, kuid etendust ei ole toimunud. Komisjoni hinnangul on Kaupleja lepingut oluliselt rikkunud, mistõttu on Tarbijal õigus lepingust taganeda. Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus kontserdipiletite eest 201,45 eurot ning tal on õigus tasutud summa Kauplejalt tagasi saada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/