

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-00465-017
Otsuse kuupäev	15. apr 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Rain Meristo, Anastasia Nezgovorova
Tarbija	
Kaupleja	AS ÜHISTEENUSED, 11052490
Tarbija nõue	Kohustuse puudumise tuvastamine
Asja läbivaatamise aeg	9. apr 2021

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kauplejal tuleb leppetrahvi nõue nr 1014001083 tühistada.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: kaupleja esitas tarbijale leppetrahvi nõude nr 1014001083 selle kohta, et tarbija sõiduk parkis 27.11.2020 kell 09:49 Pärnu mnt 141 Delta Plaza tasulises eraparklas. Selles parklas on lubatud tasuta parkimine 3 tundi vaid digitaalse loaga, kuid tarbija oli tähistanud parkimise parkimiskellaga. Tarbijale määrati leppetrahv 40 eurot. Tarbija ei olnud leppetrahviga nõus ja jättis selle tasumata. Tarbija esitas kauplejale vaide, milline jäeti rahuldamata, kuna sõiduk parkis eravalduse parklas eirates valdaja parkimistingimusi, sõiduk ei olnud parkimisautomaadis registreeritud. Tarbija selgitas, et parkimisautomaat ei võimaldanud 27.11.2020 hommikul sõidukit registreerida, seetõttu kasutas ta parkimiskella. Kaupleja parkimistingimuste infotahvli p 3 on kirjas, et: "Parkimisõigust tõendav dokument ja/või parkimiskell peab olema sõiduki esiklaasil / armatuurlaual nähtaval kohal, täielikult loetav ning parklaoperaatorile üheselt mõistetav." Tarbija täitis selle juhise. Parklas on lubatud tööpäevadel ajavahemikus 08:00 - 18:00 tasuta parkida kolm tundi. Tarbija parkis sõiduki kell 9:20, mida tõendab parkimiskella foto. Leppetrahv vormistati kell 9:49. Tarbija ei ületanud päevast parkimise limiiti.

Tarbija soovib, et kaupleja tühistaks leppetrahvi nõude nr 1014001083.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu, kuna leppetrahvi vormistamine on õigustatud.

Kaupleja selgitas, et tarbija parkis tasulises eraparklas, kus Delta Plaza külastajad saavad kuni 3 tundi tasuta parkida elektroonilise loa alusel, vastav teavitus on sissesõidul asuval liiklusringil. Selles parklas ei ole parkimiskella alusel parkimine lubatud. Tarbija ei registreerinud oma sõiduki parkimise algust parkimiskioskis, kuigi see oli töökorras, seda tõestavad logifailid, milliste kohaselt registreeriti samal ajavahemikul teisi sõidukeid. Tarbija ei saanud oma sõidukit registreerida põhjusel, et tema sõiduk oli 27.11.2020 ajavahemikus kell 0:55 kuni kell 3:55 juba korra registreeritud. Kuna tasuta lubatakse parkida maksimaalselt 3 tundi, siis ei võimalda parkimiskiosk sõidukit samal päeval uuesti registreerida. Tarbija ei pöördunud probleemi tekkimisel majahalduri või kaupleja poole, sellekohane teave on parkimisinfole olemas. Leppetrahvi vormistamine on õigustatud. Kaupleja oli nõus tarbijaga kompromissi sõlmimisel vähendama leppetrahvi summat 20-le eurole.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Tarbija taotleb leppetrahvi nõude nr 1014001083 tühistamist põhjusel, et ta parkis oma sõiduki 27.11.2020 kell 09:49 Pärnu mnt 141 Delta Plaza tasulises eraparklas vastavalt kaupleja kehtestatud korrale. Komisjon leidis, et tarbija nõue on põhjendatud.

Tasulise parkimisala korral sõlmib tarbija kauplusega parkla kasutamiseks lepingu kaupleja kehtestatud tüüptingimustel sellega, kui ta möödub tasulise parkimise alguse märgist ja pargib sõiduki parkimisalal. Sellest lepingust tuleneb kauplusele kohustus võimaldada tarbijale sõiduki parkimist ja tarbijal kohustus tasuda parkimise eest. Vastavalt kaupleja tüüptingimustele tekkis tarbijal tasu maksmise kohustuse rikkumisel kõrvalkohustusena leppetrahvi maksmise kohustus (VÕS § 141 p 3). Leppetrahv on lepingus ettenähtud lepingut rikkunud lepingupoole kohustus maksta kahjustatud lepingupoolele lepingus (VÕS § 158 lg 1). Antud juhul oli leppetrahv suunatud täitmise asendamisele (VÕS § 159 lg 1).

Antud juhul ei ole vaidlust, et tarbija sõiduk parkis kontrollimise hetkel 27.11.2020 kell 09:49 kaupleja poolt korraldataval tasulise parkimise alal, pooled ei vaidle ka selle üle, et parkimisala oli vastavalt tähistatud ja selle tingimused tarbijale kättesaadavaks tehtud. Kaupleja vastuväidete kohaselt rikkus tarbija kehtestatud parkimiskorda, kuna ta ei registreerinud parkimise algust parkimiskioskis ja kuna ta oli sellel päeval juba ära kasutanud tasuta parkimiseks lubatud kolm tundi.

Komisjon hindas poolte poolt esitatud tõendeid, sh parkimistingimusi. Kaupleja on selles parklas kehtestatud korra, millise järgi on tööpäevadel õigus parkida tasuta kolm tundi ajavahemikus kell 08:00 kuni kell 18:00. Tarbija fikseeris parkimiskellaga kell 9:20 parkimise alguse. Kaupleja vormistas leppetrahvi kell 9:49. Õige on tarbija seisukoht, et selleks ajaks ei olnud veel kolmetunnine tasuta parkimise aeg möödunud.

Kaupleja vastuväite kohaselt peab parkimise alustamisel registreerima sõiduki parkimiskioskis, parkimise alguse fikseerimine parkimiskellaga ei ole lubatud. Kaupleja vastuväide ei lange kokku kaupleja kehtestatud ja parkla kasutajatele kättesaadavaks tehtud parkimistingimustega, milliste p 3 näeb ette parkimise alustamise fikseerimist valikulisel kahel viisil: sõiduki esiklaasile või arvatuurlauale tuleb nähtavale kohale panna kas 1) parkimisõigust tõendav dokument või 2) parkimiskell. Tarbija pani nähtavale kohale parkimiskella, see vastas kaupleja tingimustele. Komisjon ei saa arvestada ka kaupleja vastuväidet, millise kohaselt oli tarbija sellel päeval kell 0:55 kuni kell 3:55 juba ära kasutanud lubatud kolm tundi tasuta parkimise aega. Kaupleja parkimistingimused ei näe ette, et sõiduki parkimisel väljaspool tööaega loetakse parkimisaeg tööajal lubatud kolmetunnilise

tasuta parkimise ajaks. Tarbija nõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/

Anastasia Nezgovorova

/allkirjastatud digitaalselt/

Rain Meristo

/allkirjastatud digitaalselt/