

TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-16044-015
Otsuse kuupäev	16. apr 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Kerly Kirsipuu, Kristel Ütsi
Tarbija	
Kaupleja	ALL KAUBANDUSE OÜ, 10618853
Tarbija nõue	Lepingu täitmine
Asja läbivaatamise aeg	25. märts 2021

Resolutsioon:

1.Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija ostis 19.01.2020 kaupleja kauplusest kõrvaklapid Apple AirPods hinnaga 158.90 eurot. Kasutamisel tekkisid defektid, üks kõrvaklapp enam ei töötanud ja teine töötas vaikselt. Tarbija viis kõrvaklapid kaupleja juurde, esitas pretensiooni paludes kõrvaklapid parandada või asendada. Kaupleja ei nõustunud pretensiooni lahendamata väites, et klapid ei ole ostetud kauplejalt. Tarbija selgitustel ostis ta kõrvaklapid kaupleja Kristiine Keskuses asuvast kauplusest, talle anti üle avatud pakendis toode, toode võeti vitriinist. Tarbija ei saanud kõrvaklappide ostmise ajal kontrollida, kas neid on varasemalt kasutatud. Kaupleja väide on tõendamata, et tegemist oli varasemalt aktiveeritud tootega, milline ei kuulu garantiikorras parandamisele või asendamisele.

Tarbija nõuab kauplejalt 19.01.2021 ostetud Apple AirPods kõrvaklappide parandamist või asendamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastas tarbija nõudele keelduvalt. Kaupleja selgitas, et tarbija andis 23.10.2020 kauplejale parandamiseks üle kõrvaklapid seerianumbriga GTCYG9XPLX2Y. Kõrvaklapid saadeti Starcom hooldusesse. Hooldustööle nr 1691071 koostatud 25.10.2020 akti tagastuse kohaselt võeti kõrvaklappidel garantii maha, kuna seerianumber ei kuulu kaupleja toodete hulka. MTTC Eesti OÜ kinnitusel aktiveeriti kõrvaklapid seerianumbriga GTCYG9XPLX2Y 05.10.2019.a, neid ei müüdnud 19.01.2020 tarbijale, need olid juba enne müüki kasutusele võetud. Kaupleja müüs 19.01.2020 Tarbijale uued ja aktiveerimata kõrvaklapid ning neile võib esitada pretensioone kahe aasta jooksul. Kaupleja ei saa vastutada toodete eest, milliseid

ta ei ole tarbijale müünud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Pooled sõlmisid müügilepingu, millist reguleerib Võlaõigusseadus (VÕS). VÕS § 217 lg 1 kohaselt peab ostetud asi vastama lepingutingimustele, VÕS § 218 lg 1 kohaselt vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest. Kui asi ei vasta lepingutingimustele, võib ostja VÕS § 222 lg 1 kohaselt nõuda lepingu täitmisena kas asja parandamist või asendamist.

Tarbija esitas kauplejale ostetud kõrvaklappide töökorda tegemise nõude paludes kõrvaklapid parandada või asendada. Kaupleja vaidleb nõudele vastu väites, et tarbija tagastas kauplejale võõrad kõrvaklapid.

Komisjon palus kauplejalt täiendavaid selgitusi paludes teatada, milline oli 19.01.2020 tarbijale müüdud kõrvaklappide seerianumber, samuti andmeid seerianumbriga GTCYG9XPLX2Y kõrvaklappide müümise aja kohta. Kaupleja teatas 08.04.2021, et ei saa öelda tarbijale 19.01.2021 müüdud kõrvaklappide seerianumbrit, kuna arvestust üksikmüügi osas ei pea. Kuid kauplejal on andmed ja kaupleja esitas kõigi 19.01.2021 müüdud kõrvaklappide seerianumbrid. Kaupleja andmetel müüs ta 19.01.2021 kõrvaklappe, milliste seerianumbrid algasid tähtedega SF või SG. Tarbija teatel müüdi talle kõrvaklapid, milliste seerianumber algas tähtedega GT. Kaupleja kinnitusel ei ole kaupleja sellise seerianumbri algusega kõrvaklappe kunagi müünud.

Komisjoni hinnangul on kaupleja tõendanud oma vastuväidet, et kauplejale parandusse viidud kõrvaklapid ei ole kaupleja juurest ostetud. Kaupleja ei vastuta teise müüja poolt müüdud asja lepingutingimustele vastavuse eest. Tarbija on esitanud nõude vale kaupleja vastu. Tarbija nõue ei ole põhjendatud ja ei kuulu rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/

Kristel Ütsi

/allkirjastatud digitaalselt/

Kerly Kirsipuu

/allkirjastatud digitaalselt/