

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-16215-009
Otsuse kuupäev	24. märts 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm
Tarbija	
Kaupleja	SGTT OÜ, 14973829
Tarbija nõue	330 euro tasumise nõue.
Asja läbivaatamise aeg	24. märts 2021

Resolutsioon:

Avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale tasuma 330 eurot.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

07.10.2020 tellis tarbija kauplejalt taastatud turbo ning tasus 450 eurot.

Tarbija sõnul ei ole kaupleja nõus taastatud turbo eest raha tagastama, vaid pakub vahetust mõne teise toote vastu.

Pooled leppisid kokku raha osalises tagastamises, kuid kaupleja on seda kokkulepet rikkunud ja ei tagasta raha.

Kaupleja seisukoht:

Turbo maksumusest 350EUR ja deposiit 100EUR. Kuna turbo on meile tagastatud siis deposiidi osa oleme valmis täies mahus tagasi maksma, siin ei ole mingit küsimust. Mis puudutab turbot, siis klient ei mõelnud pärast kauba kätte saamist lihtsalt ümber, et tal pole seda vaja vaid ta pani selle peale sõidukile, millel oli tehniline rike ja mille põhjuseks ta arvas, et on probleem turboga. Pärast peale panemist selgus, et tehniline rike ei kadunud ära, millest võis järeldada, et probleem ei olnud turbos, pärast mida otsustas klient, et tagastab meile meie käest ostetud turbo.

Praegune olukord on selline, et meie ei tea, kas see turbo on jätkuvalt töökorras pärast seda, kui ta on peal olnud sõidukil, millel esines tehniline rike. Selleks, et veenduda, et turbo pole kogu selle protsessi käigus kahjustada saanud tuleb turbo saata tootja tehasesse, võtta lahti, puhastada, detailid üle vaadata ja seejärel uuesti kokku panna ning seadistada/programmeerida. Sellise töö maksumus meile on ligikaudu 180EUR ja see on ka eeldusel, et me ei pea vahetama ühtegi detaili.

Sellest lähtuvalt oli ka meie ettepanek kliendile tagastada $450 - 180 = 270$ EUR. Oleme nõus tulema kliendile vastu ja katma 1/3 sellest kulust, ehk siis kliendilt küsima antud töö eest 120EUR, mis tähendab, et oleme nõus tagastama $450 - 120 = 330$ EUR

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid müügilepingu, pooled leppisid kokku ka ostetud asja tagasivõtmises ning tasutud raha osalises tagastamises.

Vastavalt lepingule on kauplejal kohustus tarbijale tagastada 330 eurot.

Kaupleja on lepingut rikkunud jättes tasumata 330 eurot (kohustuse rikkumine VÕS § 100).

Seoses lepingu rikkumisega, mis seisneb raha tasumise kohustuse rikkumises, võib tarbija esitada võlaõigusseaduse § 101 lg 1 p 1 alusel lepingu täitmise nõude.

Tarbija nõue on põhjendatud ja tõendatud, nõude summa osas vaidlus puudub. Nõue on muutunud sissenõutavaks ja kaupleja rikkumist vabandavad asjaolud puuduvad.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/