

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-13689-015
Otsuse kuupäev	12. märts 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Maret Valdner, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	Külmakeskus OÜ, 10614714
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ostusumma (273,60 eurot) tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	23. veebr 2021

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Tunnustada Tarbija õigust lepingust taganeda. Kauplejal tagastada Tarbijale lepingu alusel tasutud ostusumma.

Asjaolud:

10.09.2020.a. ostis Tarbija Kauplejalt joogikülmiku (Rolling Stones, 0,43 m) hinnaga 273.60 eurot.

Tarbija sõnul uuris ta 17.09.2020.a, kas külmik on kohale jõudnud, kuid vastust ta ei saanud.

20.09.2020 avaldas Tarbija soovi lepingust taganeda. Tarbija väitel soovis ta külmikut sünnipäevakingiks ning kauba hilisemat kättesaamist ei soovinud.

21.09.2020.a teavitati Tarbijat, et tellimus on täidetud.

Tarbija soovis jätkuvalt lepingust taganeda, kuid kaupleja keeldus.

Tarbija seisukoht: Tarbija avalduse kohaselt ei jõudnud kaup soovitud ajaks kohale (18.09.2020) ja ta taganes ostust 20.09.2020 a. Järgmisel päeval sai ta teate, et külmik on kohal, kuid tarbija soovis juba kasutada 14-päevast taganemisõigust, kuid seda ei võimaldatud. Tarbija kirjade kohaselt oli külmik müügil kaupleja kodulehel ja mingit eritellimuse tegemist ei olnud. Tarbija juhib ka tähelepanu, et internetis oleva foto põhjal ei olnud võimalik tuvastada, et külmikul puuduvad käepidemed ning selle asemel on käepidemeid imiteerivad kleebised. Kapp asub Kaupleja juures.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgitab oma vastuses, et Tarbija ei märkinud tellimuses ega täpsustanud muul viisil, mis kuupäevaks tal kaup vaja on, mistõttu on Kaupleja seisukohal, et tal oli tellimuse täitmiseks aega 30 päeva. Kaupleja leiab, et Tarbija käitumine ei ole kooskõlas hea usu põhimõtetega. Kui kaup ostetakse emotsiooni ajendil ning sellest loobutakse enne kauba kättesaamist, põhjustab selline käitumine teisele osapoolale suuri kahjusid, mis ei ole proportsioonis tarbija õigustega. Kaupleja rõhutas, et tegemist oli spetsiaalselt Tarbijale tellitud külmikuga ning Kauplejale kaasnevad kulud, mida ta kanda ei soovi. Taani tehas kaup tagasi ei võta.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja leidis, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisel. Vastavalt võlaõigusseadusele (edaspidi VÕS) § 56 lõikele 1 võib tarbija sidevahendi abil

sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Sama paragrahvi lõike 1 ülamarkega 1 kohaselt hakkab tähtaeg kulgema päevast, millal tarbija on saanud asja füüsiliselt enda valdusse. VÕS § 208 lg 1 kohaselt on ostjal asja vastuvõtmise kohustus. Kui tarbijalemüügi puhul pole poolte vahel asja üleandmise aega kindlaks määratud, peab Kaupleja asja üleandmise kohustuse täitma viivitamatult, kuid mitte hiljem kui 30 päeva möödumisel lepingu sõlmimisest (VÕS § 209 lg 6).

Käesoleval juhul ei heida Tarbija Kauplejale ette lepingu rikkumist vaid soovib oma lepingust taganemise õiguse tunnustamist.

Komisjon nõustub Tarbijaga, et tegemist ei ole kaubaga, mis on spetsiaalselt Tarbija jaoks kohandatud. Antud hinnakategooria ja toote tüübi puhul ei ole põhjust pidada eritellimuse põhjenduseks asjaolu, et kaup tellitakse Taanist. Kaupleja ei ole esitanud ühtegi õiguslikku alust taganemisest keeldumiseks.

Komisjon tutvus müügi korraldusega Kaupleja kodulehel ning märgib, et enne ostu sooritamist ei ole võimalik leida infot kauba tarneaja kohta ning Tarbija ei pea eeldama, et Kaupleja täidab üleandmise kohustuse alles seadusega ettenähtud viimasel võimalikul tähtpäeval.

Komisjon leiab, et VÕS § 56 lõikes 1 eesmärgiga oleks vastuolus nõue, et Tarbija saab taganeda ainult juhul, kui ta on kauba vastu võtnud. Kaupleja kodulehe kohaselt tuleb ostjal igal juhul kanda kauba transpordikulud, et toode kätte saada, kuna ka isiklikul kohaleminekul tuleb Tarbijal eeldatavasti kanda transpordikulud. Tarbija on enne lepingust taganemist pöördunud Kaupleja poole tarneaja täpsustamiseks, kuid ei saanud vastust. Põhjendamatu on nõuda Tarbijalt täiendavate kulutuste tegemist, kui ta on otsustanud lepingust taganeda ja soovib kasutada seadusega selleks antud õigust. Sellise nõude seadmine oleks ebamõistlik arvestades kauba saatmisega tekkivat täiendavat riski kauba kahjustamiseks ja täiendavat koormust keskkonnale.

Kaupleja, kes teostab sidevahendi abil müüki tarbijatele, peab arvestama oma müügi protsessi asjaoluga, et tarbijatel on õigus mistahes põhjusel lepingust taganeda 14 päeva jooksul.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Maret Valdner

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/