

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-14597-012
Otsuse kuupäev	2. märts 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Kerly Kirsipuu, Lea Vainomäe
Tarbija	
Kaupleja	osaühing VÕRU POLAR, 10063384
Tarbija nõue	Lepingu täitmine ja andmete taastamise kohustamisnõue.
Asja läbivaatamise aeg	8. veebr 2021

Resolutsioon:

1.Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagi avaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija ostis 08.05.2020.a kaupleja poest oma arvutile välise kõvaketta HDD WD 2TB 2.5“ hinnaga 89,99 eurot. Tarbija võttis kõvaketta kohe kasutusele ja kandis sellele oma andmed. Sellel ajal väline kõvaketas töötas. Augusti lõpus soovis tarbija välisele kõvakettale ülekantud andmeid kätte saada, aga kõvaketas enam ei avanenud. Tarbija pöördus kaupleja poole soovides välise kõvaketta lepingutingimustega vastavusse viimist, samuti soovis, et kaupleja enne kõvaketta parandamisele asumist taastaks kettal olevad andmed. Kaupleja oli nõus kõvaketta korda tegema, kuid andmete taastamisega ei nõustunud.

Tarbija soovib välise kõvaketta parandamist koos sellel olevate andmete säilitamisega.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastas tarbija andmete taastamise nõudele keelduvalt. Kaupleja ei paku andmete taastamise teenust. Kaupleja selgitas, et lepingu esemeks oli väline kõvaketas ilma andmeteta, seetõttu ei lasu kauplejal kohustust kõvaketta kasutamisel sellele salvestatud andmete taastamise osas. Kaupleja toodete remondi- ja hooldustingimuste punkti 10 kohaselt kohustub klient seadme mälus, SIM-kaardil, mälukaardil või muul andmekandjal asuvad andmed enne vea tuvastamisse, remonti, hooldusesse saatmist teisele andmekandjale ümber tõstma või muud moodi varundama. Kaupleja ei vastuta kui kasutajal ei olnud andmetest varukoopiat varasemalt tehtud. Kauplejal ei ole teeninduses võimalik andmeid taastada. Kaupleja pakkus lahendusena, et tarbija võtab parandusse toodud seadme tagasi ja pöördub kolmanda isiku poole andmete tasuliseks taastamiseks. Samas tuleb arvestada, et juhul, kui andmete taastamise ajal seade avatakse, katkeb seadme tootjagarantii. Kaupleja on nõus tegema

seadmele garantiiremondi, kuid ta ei saa tagada andmete säilimist ega taastamist.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Pooled sõlmisid müügilepingu, millist reguleerib Võlaõigusseadus (VÕS). VÕS § 217 lg 1 kohaselt peab ostetud asi vastama lepingutingimustele, VÕS § 218 lg 1 kohaselt vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest. Kui asi ei vasta lepingutingimustele, võib ostja VÕS § 222 lg 1 kohaselt nõuda asja parandamist või asendamist.

Tarbija esitas kaupleja vastu lepingu täitmisena välise kõvaketta parandamise nõude ja sellega koos kõvakettal olevate andmete taastamise või säilitamise nõude.

Komisjon kontrollis tarbija nõuete põhjendatust. Kaupleja nõustus juba enne komisjoni poole pöördumist tarbija asja parandamise nõudega ja on valmis seda teostama. Komisjon järeldab, et pooltel puudub välise kõvaketta parandamise vajaduse osas vaidlus, see vaidlus puudus juba enne komisjoni poole pöördumist.

Pooled vaidlevad tarbija teise nõude osas, millisega tarbija taotleb kaupleja kohustamist enne kõvaketta parandamist sellel asuvate andmete säilitamiseks või taastamiseks.

Tarbija selgitustel müüs kaupleja temale defektse kõvaketta, kaupleja peab tarbijale tagama ostetud kõvaketta töötamise koos säilitatud andmetega. Tarbija ei nõustu kaupleja selgitustega, et kaupleja ega tootja ei tegele taastamisega ja et tarbija peab ise andmete taastamisega tegelema.

Komisjoni hinnangul tuleb antud vaidluses lähtuda müügilepingu esemest. Komisjon nõustub kaupleja seisukohaga, et müügilepingu alusel müüdi tarbijale väline kõvaketas ilma andmeteta ja et need andmed lisati pärast omandiõiguse üleminekut kõvaketta kasutamise käigus. Kaupleja on teatanud, et ei tegele andmete taastamise ja paranduse ajal säilitamisega. Kaupleja toodete remondi- ja hooldustingimuste tüüptingimuste kohaselt peavad ostjad enne seadme parandusse toomist ise kandma andmete varundamise eest hoolt. Tarbija nõue ei ole põhjendatud ja ei kuulu rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/

Kerly Kirsipuu

/allkirjastatud digitaalselt/

Lea Vainomäe

/allkirjastatud digitaalselt/