

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-00751-009
Otsuse kuupäev	18. veebr 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Silvia Truman
Tarbija	
Kaupleja	Otsetee.ee OÜ, 14241428
Tarbija nõue	Lepingust taganemine, ettemakse tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	12. veebr 2021

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus. Otsetee.ee OÜ peab tagastama tarbijale 22,98 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija avalduse kohaselt 14.12.2020 tellis ta kaupleja e-poest www.fanaatik.ee komplekti Müts, Mask ja Sall, tootekood 11328-Beige hinnaga 19,99 eurot (tellimus nr 133804, arve nr 202022456) ning maksis kauplejale koos saatekuluga kokku 22,98 eurot. Kaup lubati saata 2-4 nädala jooksul. Tarnenähtaja lähenemisel otsustas tarbija kontrollida saadetise asukohta, kuid seda kodulehte enam ei olnud. Tarbija saatis e-kirja aadressil info@fanaatik.ee, kuid meiliserverist tuli vastus, et see aadress enam ei toimi. Tarbija saatis päringu ka Otsetee.ee OÜ juhatuse liikme e-maili aadressile, kuid sealt vastust ei tulnud. Tarbija on kulutanud oma aega ja raha, kuid tellitud kaupa pole kätte saanud, ja tõenäoliselt ei saagi. Tarbija taganeb lepingust ja soovib tagasi saada kauplejale makstud 22,98 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat edastas tarbija avalduse koos lisadega kauplejale, kuid viimane ei ole sekretariaadi kirjale reageerinud ega omapoolset seisukohta tarbija avalduse suhtes esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele vastanud, võtab komisjon tarbijakaitse seaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija esitas kaupleja vastu lepingust taganemise ning ettemaksuna tasutud summade tagastamise nõude. Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjaliga, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses ning kuna

leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule. Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1), kusjuures vastav tähtaeg hakkab üldjuhul kulgema päevast, mil tarbija või tema poolt nimetatud kolmas isik on saanud asja füüsiliselt enda valdusse (§ 56 lg 1¹).

Praegusel juhul on tarbija taganemise põhjusena tuginenud kauplejapoolsele lepingu rikkumisele, kuna pole tellitud kaupa saanud.

Esitatud tõenditest nähtub, et leping on poolte vahel sõlmitud, kokkulepitud ostuhind ja kauba saatekulud on tarbija poolt kauplejale tasutud, kuid tarbija väitel lepingu esemeks olevat kaupa ei ole talle saadetud ega üle antud, millest järelduvalt on kaupleja rikkunud oma lepingulist kohustust.

Kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja kasutada VÕS § 101 lg-s 1 sätestatud õiguskaitsevahendeid, sealhulgas lepingust taganeda (p 4). VÕS § 116 lg 1 sätestab, et lepingupool võib lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis (p 1) või mis annab kahjustatud lepingupoolale mõistliku põhjuse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustust ka edaspidi (p 4). Tarbija maksis kauplejale kauba ja transpordi eest kokku 22,98 eurot, kuid kaupleja jättis tellimuse täitmata. Kuna tarbija on jäänud ilma sellest, mida ta lepingu alusel saada lootis, tuleb kaupleja lepingu rikkumist pidada oluliseks (VÕS 116 lg 2 p 1), mis annab tarbijale õiguse lepingust taganeda.

Lepingust taganemise kehtivuseks peavad olema selle materiaalsete eelduste kõrval täidetud ka formaalsed eeldused, eelkõige olema esitatud taganemisavaldus. Menetluse käigus kauplejale edastatud tarbija avaldus raha tagastamiseks on käsitatav lepingust taganemise avaldusena. Seega on tarbija kehtivalt lepingust taganenud ning tal on õigus VÕS § 189 alusel tagasi nõuda kauplejale tasutud kauba maksumuse ja saatekulud kokku 22,98 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Silvia Truman

/allkirjastatud digitaalselt/