

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-00563-008
Otsuse kuupäev	22. veebr 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Silvia Truman
Tarbija	
Kaupleja	NordMed Eesti OÜ, 16031623
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja raha tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	12. veebr 2021

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus. NordMed Eesti OÜ peab tagastama tarbijale 33,10 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbijavaidluste komisjonile esitatud avalduse kohaselt 23.11.2020 tellis tarbija kaupleja e-poest kaks pakki meditsiinilisi kaitsemaske ja kaks antiseptilist pihustit. Samal päeval kaupleja kinnitas tellimuse nr 16101 ning tarbija tasus kauplejale kokku 33,10 eurot, sh tellitud toodete eest 29,50 eurot ja postikulu 3,60 eurot. Lubatud tähtajal kaupleja kaupa ära ei saatnud. Tarbija 10.12., 16.12. ja 22.12.2020 järelepärimistele kaupleja ei vastanud. 22.12.2020 avalduses kauplejale palus tarbija tagastada ettemaksuna makstud raha, kuid ka sellele kirjale kaupleja ei vastanud. Tarbija soovib lepingust taganeda ja kauplejale makstud raha tagasi saada.

Kaupleja seisukoht:

Tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat edastas tarbija avalduse kauplejale, kuid viimane ei ole sekretariaadi kirjadele reageerinud ega omapoolset seisukohta tarbija avalduse suhtes esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele vastanud, võtab komisjon tarbijakaitse seaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija on lepingust taganenud ja soovib kauplejale makstud raha tagasi saada. Komisjon tutvus tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjaliga ning leiab, et tarbija nõue on põhjendatud ja tuleb rahuldada.

Poolte vaheline leping vastab tarbijale müügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule. Tarbija võib

sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1), kusjuures vastav tähtaeg hakkab üldjuhul kulgema päevast, mil tarbija või tema poolt nimetatud kolmas isik on saanud asja füüsiliselt enda valdusse (§ 56 lg 1').

Praegusel juhul on tarbija taganemise põhjusena tuginenud lepingu rikkumisele, kuivõrd kaupleja jättis tellimuse täitmata ja tellitud kauba tarbijale saatmata. Kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja kasutada VÕS § 101 lg-s 1 sätestatud õiguskaitsevahendeid, sealhulgas lepingust taganeda (p 4).

VÕS § 116 lg 1 sätestab, et lepingupool võib lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis (p 1) või mis annab kahjustatud lepingupoolele mõistliku põhjuse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustust ka edaspidi (p 4).

Esitatud tõenditest nähtub, et tarbija maksis kauplejale toodete (meditsiinilised kaitsemaskid ning antiseptilised pihustid) eest 29,50 eurot ja postikulu 3,60 eurot, kuid kaupleja ei ole temalt tellitud kaupa tarbijale saatnud ega ole ka saadud raha tarbijale tagastanud.

Kuna tarbija on jäänud ilma sellest, mida ta lepingu alusel saada lootis, tuleb kaupleja lepingu rikkumist pidada oluliseks (VÕS 116 lg 2 p 1). Lepingust taganemise kehtivuseks peavad olema selle materiaalsete eelduste kõrval täidetud ka formaalsed eeldused, eelkõige olema esitatud taganemisavaldus. Raha tagasisaamise soovist teavitas tarbija kauplejat 22.12.2020 avalduses, mis on käsitletav lepingust taganemise avaldusena. Seega on tarbija lepingust kehtivalt taganenud ning VÕS § 189 lg 1 alusel on kauplejal kohustus tarbijale tagastada kauba ja postikulude maksumuse kokku 33,10 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Silvia Truman

/allkirjastatud digitaalselt/