

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-17751-010
Otsuse kuupäev	2. veebr 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Silvia Truman
Tarbija	
Kaupleja	NordMed Eesti OÜ, 16031623
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ettemaksu tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	28. jaan 2021

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus. NordMed Eesti OÜ peab tagastama tarbijale 7,59 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohutule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija avalduse kohaselt 19.11.2020 tellis ta kaupleja e-poest korduvkasutatava näomaski hinnaga 3,99 eurot. Samal päeval kinnitas kaupleja, et on tarbija tellimuse nr 15770 kätte saanud ja töösse võtnud ning tarbija tasus tellitud toote ja selle transpordi eest kokku 7,59 eurot. Kauba tarneaeg oli 1-2 päeva, kuid ka nädalapäevad hiljem polnud tarbija kaupa ikka veel saanud ning tema korduvatele pöördumistele kaupleja ei vastanud. 30.11.2020 pretensioonis palus tarbija tagastada tellimuse eest tasutud raha. Kaupleja pole tarbijale vastanud. Tarbija soovib kauplejale tasutud 7,59 eurot tagasi saada.

Kaupleja seisukoht:

Tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat edastas tarbija avalduse kauplejale, kuid viimane ei ole sekretariaadi kirjadele reageerinud ega omapoolset seisukohta tarbija avalduse suhtes esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjaliga, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele vastanud, võtab komisjon tarbijakaitseaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule. Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1), kusjuures vastav tähtaeg hakkab üldjuhul kulgema päevast, mil tarbija või tema poolt

nimetatud kolmas isik on saanud asja füüsiliselt enda valdusse (§ 56 lg 1').

Praegusel juhul on tarbija taganemise põhjusena tuginenud lepingu rikkumisele, kuivõrd kaupleja jättis tellimuse täitmata ja kauba üleandmata. Müügilepingut reguleerivate normide kohaselt on müüja põhikohustuseks asja üleandmine ja ostjal omandi tekkimise võimaldamine (VÕS § 208 ja § 209).

Kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja kasutada VÕS § 101 lg-s 1 sätestatud õiguskaitsevahendeid, sealhulgas lepingust taganeda (p 4).

VÕS § 116 lg 1 sätestab, et lepingupool võib lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis (p 1) või mis annab kahjustatud lepingupoolele mõistliku põhjuse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustust ka edaspidi (p 4).

Esitatud tõenditest nähtub, et tarbija täitis oma lepingulise kohustuse ning on tellitud kauba eest ja saatmise kulud kauplejale tasunud, kuid kaupleja ei ole kaupa kokkulepitud tähtajal ega ka hiljem tarbijale üle andnud. Kaupleja ei ole esitanud tarbijale ega komisjonile selgitusi/põhjendusi lepingurikkumise vabandatavuse kohta. Samuti ei ole kaupleja esitanud tõendeid selle kohta, et on ettemaksu summa tarbijale tagastanud.

Komisjoni hinnangul on tegemist olulise lepingurikkumisega, mistõttu oli tarbijal õigus lepingust taganeda. 30.11.2020 kirjas on tarbija palunud kauplejal tagastada raha, kuna pole tellitud kaupa saanud. Raha tagastamise nõue on käsitletav lepingust taganemise avaldusega. Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus lepingu alusel kauplejale 7,59 eurot, kuid pole tellitud kaupa saanud, mistõttu on tal õigus tasutud summa tagasi saada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Silvia Truman

/allkirjastatud digitaalselt/