

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-17858-012
Otsuse kuupäev	2. veebr 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Silvia Truman
Tarbija	
Kaupleja	NordMed Eesti OÜ, 16031623
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ettemaksu tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	28. jaan 2021

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija avaldus. NordMed Eesti OÜ peab tagastama tarbijale 18,49 eurot tarbija näidatud pangakontole.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbijavaidluste komisjonile esitatud avalduse kohaselt 23.11.2020 tellis tarbija kaupleja e-poest www.nordmed.ee korduvkasutatava näomaski hinnaga 3,99 euro ja ühe paki meditsiinilisi kaitsemaske hinnaga 10,90 eurot. Samal päeval kinnitas kaupleja, et on tarbija tellimuse nr 16165 kätte saanud ja selle töösse võtnud. Tarbija tasus kauplejale kauba ja Omniva kaudu kauba saatmise eest kokku 18,49 eurot. Lubatud ajaks kaupleja tarbijale tellitud kaupa ei saanud ning kauba tarnimisega viivitamist ei selgitanud. 04.12.2020 kirjutas kauplejale palus tarbija saata talle tellitud kaup hiljemalt 11.12.2020 ja tellimuse täitmise võimatuse korral tagastada raha. Kaupleja ka talle täiendavalt antud tähtajal kaupa tarbijale ei saanud, samuti pole raha tagastanud. Tarbija nõudeks on 18,49 eurot tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat edastas tarbija avalduse kauplejale tarbija avalduse suhtes omapoolse seisukohta esitamiseks. 29.12.2020 vastuskirjas lubas kaupleja teha raha tagastuse hiljemalt 07.01.2021.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjaliga, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule. Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56

lg 1), kusjuures vastav tähtaeg hakkab üldjuhul kulgema päevast, mil tarbija või tema poolt nimetatud kolmas isik on saanud asja füüsiliselt enda valdusse (§ 56 lg 1').

Praegusel juhul on tarbija taganemise põhjusena tuginenud lepingu rikkumisele, kuivõrd kaupleja jättis tellimuse täitmata ja kauba üleandmata. Komisjonile edastatud kirjas on kaupleja andnud lubaduse tagastada klientidele täitmata tellimuste eest saadud raha. Seega ei vaidle kaupleja vastu sellele, et tarbija on kauba ja transpordikulud tasunud, kuid tellitud kaupa pole ta tarbijale saatnud.

Kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja kasutada VÕS § 101 lg-s 1 sätestatud õiguskaitsevahendeid, sealhulgas lepingust taganeda (p 4).

VÕS § 116 lg 1 sätestab, et lepingupool võib lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis (p 1) või mis annab kahjustatud lepingupoolele mõistliku põhjuse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustust ka edaspidi (p 4). Kaupleja omapoolset lepingulise kohustuse rikkumist ei eita ning komisjonile avaldatud valmisolekust raha tagastada, saab järeldada, et kaupleja ei kavatse ka edaspidi oma lepingulist kohustust täita. Komisjoni hinnangul on tegemist olulise lepingurikkumisega, mistõttu on tarbijal õigus lepingust taganeda. Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus lepingu alusel kauplejale 18,49 eurot, kuid pole tellitud kaupa saanud, mistõttu on tal õigus tasutud summa tagasi nõuda. Tõendeid selle kohta, et tarbijale on raha tagastatud, pole kaupleja esitanud.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Silvia Truman

/allkirjastatud digitaalselt/