

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-12379-013
Otsuse kuupäev	30. dets 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Diana Lints, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	Dlb Trading OÜ, 11791329
Tarbija nõue	Tarbija soovib lepingust taganeda ning saada tagasi kauba eest tasutud 297 eurot.
Asja läbivaatamise aeg	21. dets 2020

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada kauba eest tasutud summa 297 eurot täies ulatuses.

Asjaolud:

14.07.2020 tellis Tarbija e-kauplusest laste elektriauto Jeep Wrangler Rubicon hinnaga 297 eurot.

22.07.2020 sai Tarbija kauba kätte.

24.07.2020 toodet kokku pannes ilmnesid sellel puudused: 1) esimene käik ei töötanud, 2) tuled ei põlenud. Samuti selgus, et toote suurus ei sobi Tarbijale. Auto pandi kokku ja prooviti sisetingimustes.

25.07.2020 tagastas Tarbija toote Kauplejale sooviga lepingust taganeda. Tarbija ei saanud parandamise/asendamisega oodata, kuna toode oli sünnipäevakingituseks. Tarbija avaldas soovi lepingust taganeda 14-päevast taganemisõigust kasutades.

Tarbija pöördus korduvalt Kaupleja poole palvega selgitada, miks kauba eest ei ole vastavalt 14-päevase taganemisõiguse reeglitele raha tagastatud 14 päeva jooksul.

26.08.2020 Kaupleja nõustus kauba eest tagastama üksnes 80% ostuhinnast, kuna leidis, et toote kokkupanemine ja katsetamine on asja väärtust vähendanud ning Tarbija on sõiduki juhtmed valesti ühendanud ja toode on töökorras.

Tarbija sellise lahendusega ei nõustunud ning teavitas sellest 27.08.2020 e-kirja teel ka Kauplejat selgitades, et auto esikonsool oli ühendatav ainult ühe juhtmega, mistõttu ei saanud seda valesti ühendada ning kui puuduste ilmnemise põhjuseks oleks olnud juhtme vale ühendamine ei oleks saanud toimida ka seadme tagumine käik.

Tarbija hinnangul on tal õigus lepingust taganeda ja saada tagasi kauba ostusumma täies ulatuses. Tarbija leiab, et juhtmete valesti ühendamine ei saa olla probleemide põhjuseks, kuna esimene käik autol ei töötanud õigesti (töötas ainult nii, et pidi hoidma kätt käigul, mis pole õige, sest kasutamisel on lapse käed roolil või vanema käed puldil ning pole võimalik hoida kätt käigul samal ajal), aga esikonsool oli ühe juhtme kaudu ühendatud ning teised funktsioonid toimisid (s.h tagumine käik). Tarbija leiab, et kui nii peabki olema, siis see pole talle sobiv kaup ning ta soovib lepingust taganeda. Tarbija väitel ühendas ta auto tagasi viimisel juhtmed lahti, mistõttu ei saanud Kaupleja tuvastada, et tegemist on juhtmete valesti ühendamisega. Tarbija lisas, et autol ei põlenud vasak tagumine tuli. Tarbija märgib, et mänguauto oli mõõtmelt liiga suur ning ei sobinud talle ka seetõttu.

Tarbija kirjelduste kohaselt pandi auto kokku sisetingimustes ja pulti kasutades prooviti seda edasi-tagasi 1 meetri ulatuses - seega see toode ei olnud kasutatud. Tarbija väitel ei istunud laps autos, kuna kaup oli mõeldud sünnipäevakingiks.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja garantiiteeninduse spetsialist on tuvastanud, et elektriauto juhtmetest tagumise tule juhe ei olnud ühendatud. Pärast juhtmete korrektset ühendamist sõidukil rikked puuduvad ning see töötab korrektselt.

Võlaõigusseaduse § 56² lg 4 kohaselt vastutab tagastamisele kuuluva asja halvenemise korral tarbija asja kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise eest üksnes juhul, kui ta on asja kasutanud muul viisil, kui on vaja asja olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks. Et veenduda asja olemuses, omadustes ja toimimises, peaks tarbija käsitsema ja kasutama asja üksnes nii, nagu tal lubatakse tavapäraselt seda teha poes.

Poes saab tootega tutvuda vaid visuaalselt. Antud juhul on klient toodet kasutanud ning ise ühendanud juhtmeid valesti ja seetõttu tekkis tal tõrkeid.

Pärast ekspertiisis käiku ja juhtmete õigeks seadistamist töötab auto nagu peaks.

Klient soovib kaubast loobuda ning seetõttu kehtib talle kauba väärtuse vähenemine, et toodet on kasutatud mitte otstarbeliselt.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ning leidis, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Komisjon leidis, et vastavalt võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 56 lg-le 1 võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Poolte vahel puudub vaidlus selles, et Tarbija on tagastanud kauba tähtaegselt. Kauplejal on oma vastuses välja toonud, et vastavalt VÕS § 56² lg 4 tagastamisele kuuluva asja halvenemise korral vastutab tarbija asja kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise eest üksnes juhul, kui ta on asja kasutanud muul viisil, kui on vaja asja olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks.

Kaupleja ei ole välja toonud ühtegi asjaolu kauba väärtuse vähenemise tõendamiseks. Kaupleja on märkinud, et peale juhtmete ühendamist on kaup täiesti töökorras. Kaupleja ei ole välja toonud asjaolusid, mis viitaksid kauba mitte otstarbekohasele kasutamisele. Eelnevast lähtuvalt leiab Komisjon, et tagastamisele kuulub kauba väärtus täies ulatuses.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Diana Lints

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/