

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-11056-010
Otsuse kuupäev	21. dets 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Mare Merimaa
Tarbija	
Kaupleja	Reisiosakond OÜ, 11910099
Tarbija nõue	Reisitasu tagastamine 2827,60 eurot
Asja läbivaatamise aeg	11. dets 2020

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada .
 2. Reisiosakond OÜ on kohustatud tagastama Tarbijale pakettreisitasu summas 2827,60 eurot.
- Selgitus:

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

13.01.2020 sõlmis Tarbija ja Reisiosakond OÜ (edaspidi: Kaupleja) pakettreisilepingu, millega Kaupleja kohustus osutama Tarbijale ja tema abikaasale pakettreisiteenust Praha reisiks perioodil 17.03 - 31.03.2020. Seoses Covid-19 pandeemiaga reisi ei toimunud. Tarbija soovis ettemakstud raha tagastamist summas 3250 eurot.

Tarbija selgitas, et maksis Kauplejale kokku 3250 eurot ja sai tagasi 422,40 eurot (lennupiletite raha). Tarbija kontakteerus korduvalt Kauplejaga, kes lubas raha tagastada, kuid ei täitnud lubadust. Hiljem ei olnud Kaupleja enam kättesaadav ja Tarbijal ei õnnestunud Kauplejaga kontakti saada. Tarbija nõudeks on 2827,60 euro tagastamine Kaupleja poolt, s.o 3250- 422,40 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja menetluses omapoolseid seisukohti ei esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 41 lg 112 alusel komisjoni koosseisu võib kinnitada üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohases kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest. Arvestades eeltoodut lahendatakse käesolev asi komisjoni esimehe poolt.

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale leiab, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele alljärgnevatel põhjendustel.

Esitatud tõenditest ilmneb, et Tarbija ning Kaupleja vahel on sõlmitud pakettreisileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 866 lg 1 tähenduses. VÕS § 866 lg 1 kohaselt pakettreisilepinguga kohustub üks isik (reisikorraldaja) teise lepingupoole ees osutama ühele või mitmele isikule

(reisija) reisiteenuste kogumi (pakettreis), teine lepingupool aga maksma tasu (reisitasu). Pooltevahelisest pakettreisilepingust tulenevalt kohustus Kaupleja osutama Tarbijale ja tema abikaasale reisiteenust kogumina, s.o pakettreise 17.03 - 31.03.2020 Prahasse, mida tõendab Kaupleja 13.01.2020 arve nr 200113-012. Tarbija on reisi eest Kauplejale tasunud avaldustes märgitud reisitasu summas 3250 eurot, mida tõendavad esitatud arve-kviitungid, ning mille osas Kaupleja ei ole vastuväiteid esitanud.

Tarbija taganes lepingust 03.03.2020 seoses koroonaviiruse COVID-19 pandeemiaga.

Euroopa Parlamendi ja Nõukogu 25. novembri 2015 direktiivi (EL) 2015/2302, mis käsitleb pakettreise ja seotud reisikorraldusteenuseid ning millega muudetakse määrust (EÜ) nr 2006/2004 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/83/EL ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 90/314/EMÜ, artikkel 12 lõike 1 kohaselt liikmesriigis tagavad, et reisija võib pakettreisilepingu igal hetkel enne pakettreise algust lõpetada. Seejuures määruse artikkel 12 lõike 4 kohaselt peab korraldaja maksma vastavalt lõikele 1 tagasi kõik reisija poolt või nimel pakettreise eest tehtud maksed, millest on maha arvatud asjaomane lõpetamistasu. Kõnealused tagasimaksed makstakse reisijale põhjendamatult viivitamata ja igal juhul hiljemalt 14 päeva jooksul pakettreisilepingu lõpetamisest arvates.

Eelnimetatud nõue on üle võetud võlaõigusseadusesse. VÕS § 874 lg 1 kohaselt enne reisi algust võib reisija lepingust igal ajal taganeda. Käesoleva paragrahvi lõike 2 kohaselt, kui reisija taganeb lepingust, kaotab reisikorraldaja õiguse reisitasule. Sel juhul võib reisikorraldaja nõuda mõistlikku hüvitist. Seejuures lõike 4 kohaselt reisikorraldajal ei ole õigust nõuda reisijalt käesoleva paragrahvi lõikes 2 nimetatud hüvitist juhul, kui reisija taganeb lepingust, sest sihtkohas või selle vahetus läheduses esinevad vältimatud ja erakorralised asjaolud, mis mõjutavad olulisel määral pakettreise teenuste osutamist või reisijate vedu sihtkohta. Sellisel alusel pakettreisilepingust taganemise korral on tal õigus saada tagasi kõik pakettreisilepingu alusel tehtud maksed, kuid tal ei ole õigust saada täiendavat hüvitist.

Vaidlus puudub, et avalduse esitamise ajal esines erakorraline olukord seoses koroonaviiruse (COVID-19) pandeemiaga.

Tarbija väidatel Kaupleja lubas talle reisitasu tagastada, kuid ei ole seda teinud. Tarbija tõendas dokumentaalsete tõenditega Kauplejale 3250 eurot maksmist. Tarbija põhjendas, et talle on tagastatud 422,40 eurot. Ka sellele väitele ei ole Kaupleja vastu vaieldud. Seega on Kaupleja poolt Tarbijale tagastamata reisitasu 2827,60 eurot, s.o 3250- 422,40 eurot. Eeltoodust tulenevalt on nõue põhjendatud 2827,60 euro osas.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/