

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-11941-013
Otsuse kuupäev	14. dets 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Jüri Aava, liikmed Elnara Nadžafova, Mari-Lii Piiskop
Tarbija	
Kaupleja	Citybee Eesti OÜ, 14646800
Tarbija nõue	Leppetrahvi tühistamine.
Asja läbivaatamise aeg	3. dets 2020

Resolutsioon:

1. Avaldus rahuldada.
2. Kohustada Citybee Eesti OÜ-d tagastama tarbija arvele leppetrahvi 20 eurot.
3. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Asjaolud:

Tarbija rentis 05.07.2020 kell 16:39 aadressilt Telliskivi 57 sõiduki Fiat 500 reg märgiga 420 LDN ning tagastas selle samal kuupäeval kell 17:05 aadressile Vabriku 39. Kaupleja saatis Tarbijale 30.07.2020 leppetrahvinõude, mille alusel pidi tarbija tasuma 06.07.2020 kell 10:59 nõuete vastase parkimise eest 20,00 eurot. Tarbija sõnul puudus tal leppetrahvi maksmise kohustus, kuna Vabriku tänaval tohtis 05.07.2020 parkida. Leppetrahv vormistati 06.07.2020, kuna parkida ei tohi kella 9:00-14:00-ni.

Tarbija viitas kaupleja kasutustingimustele.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei tegele autode transportimisega, v.a juhul kui auto on avariiline, blokeerib väravat või eravaldust või pargitakse liiklust takistavalt. Sellisel juhul helistatakse kaupleja kõnekeskusesse ning kaupleja tiimist keegi pargib auto ümber juhul, kui viimane klient ei saa seda mingil põhjusel enam teha.

Kaupleja selgitas, et kuna tsoonid joonistatakse kaardile vastavalt parkimisfirmade poolt antud kaartidele, siis seda tehakse üsna üldiselt ja tänavate kaupa. Kõnealuse parkimiskoha Vabriku tänava kohta, ei ole senini mitte ühtegi kaebust tulnud, seega on antud tsoon seal sees olnud, samuti pole ka keegi varasemalt selles kohas trahvi saanud. Peale tarbija juhtumit on aga see tsoon kaupleja kaardilt eemaldatud.

Kaupleja viitab kasutustingimuste punktile 7.4.6, mille kohaselt "Reisi lõpus kohustub Kasutaja parkima mootorsõiduki Parkimisalale. Kasutaja kohustub veenduma, et mootorsõiduk ei oleks pargitud kolmandatele isikutele reserveeritud Sõidukite parkimiskohtadele ja et Sõiduk ei jäetaks kohta, kus mootorsõiduki parkimine on liiklusmärkide või teemärgiste kohaselt keelatud. Parkides mootorsõiduki valesse kohta, vastutab liikluseeskirjade ja/või muude õigusaktide rikkumiste eest Kasutaja." Kaupleja sõnul ei veendunud tarbija parkimiskoha sobilikkuses kaupleja kasutusreeglite ja liiklusreeglite järgi. Kuna kaupleja infonumber on avatud ööpäev läbi ning on tasuta oleks tarbija pidanud teavitama auto liigutamiseks ning mitte eeldama, et seda tehakse nagunii.

Komisjoni põhjendus:

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 järgi tekib võlasuhe muu hulgas lepingust. Komisjonile esitatud tõenditest saab järeldada, et poolte õigussuhe põhineb üürilepingul.

VÕS § 271 järgi kohustub üürileandja üürilepinguga andma üürnikule kasutamiseks asja ja üürnik kohustub maksma üürileandjale selle eest üüri (kasutustasu).

Kaupleja kasutab teenuse osutamisel kasutustingimusi, mis on tüüptingimusteks VÕS § 35 tähenduses; arvestades sõidukiringluse olemust on tüüptingimused raamlepinguks igakordse sõidu alustamisega sõlmitavatele üürilepingutele.

Kaupleja tüüptingimuste 1. osa järgi tuleb sõidukiringluse kasutamiseks registreerida ennast mobiilirakenduses. Enne mobiilirakenduse kasutama hakkamist peab kasutaja nõustuma tüüptingimustega. Igakordse üürilepingu sõlmimine ja kasutustasu maksmine toimub läbi mobiilirakenduse. Kasutaja on kohustatud ühendama oma isikliku maksekaardi isikliku elektroonilise kontoga. Seega on tegemist sidevahendi abil sõlmitava lepinguga (VÕS § 52 jj). VÕS § 54 järgi tuleb tarbijale lepingu sõlmimisele eelnevalt anda selgel ja arusaadaval viisil seaduses nõutav teave, sh lepingu eseme põhiomadused, lepingu eseme koguhind koos maksudega või hinna arvutamise viis ning kõik võimalikult lisanduvad kulud, mida tuleb kanda tarbijal, kestvuslepingu puhul ka lepingu tähtaeg.

Kaupleja tüüptingimuste p.5.5 ja 7.2.5 kohaselt tuleb sõiduk sõidu lõppedes parkida parkimisalale, mis p. 2.12 kohaselt on sõiduki parkla, kust klient sõiduki võtab ja/või kuhu sõiduk tagastatakse. Parkimisalade nimekirja tehakse kaupleva poolt kättesaadavaks elektroonilises süsteemis, p. 7.2.9 kohaselt tuleb mootorsõiduk tagastada ja parkida kohta, kus sellel on igal ajal avalik juurdepääs, sõidukit ei tohi eelneva punkti alapunktide kohaselt parkida tõkkepuudega kohtadesse, va mobiilirakenduses sätestatud spetsiaalsed parkimisalad, maa-alustesse parklatesse ega eraparklatesse, -maadele, -valdustesse. Punkti 7.4.6 kohaselt kohustub klient veenduma, et mootorsõiduk ei oleks pargitud kolmandatele isikutele reserveeritud sõidukite parkimiskohtadele, ja et sõidukit ei jäetaks kohta, kus mootorsõiduki parkimine on liiklusmärkide või teemärgiste kohaselt keelatud. Parkides mootorsõiduki valesse kohta vastutab klient liikluseeskirjade ja/või muude õigusaktide rikkumise eest.

Sõiduki kasutamise lõppemisel parkis tarbija sõiduki Vabriku 39 05.07.2020 kell 17.05. Sellel ajal ei kehtinud parkimisalal parkimiskeeld. 20-eurone leppetrahv määrati sõiduki parkimise eest 06.07.2020 kell 10.59, kuna Vabriku 39 juures ei tohi parkida kella 9.00-14.00. Kaupleja selgitas, et ei tegele üldjuhul sõiduki transportimisega. Kaupleja leidis, et tarbija rikkus tüüptingimuste p. 7.4.6, kuna ei veendunud parkimiskoha sobilikkuses kaupleva kasutusreeglite ja liiklusreeglite järgi. Komisjon ei nõustu kaupleva seisukohaga. Tarbija tagastas sõiduki kaupleva elektroonilises süsteemis lubatud parkimisalale sellel ajal kui parkimine oli Vabriku 39 juures lubatud. Tarbija ei pidanud teadma, et sõiduk jääb sellele kohal parkima ajal, mil hakkab kehtima parkimiskeeld. Komisjoni hinnangul on 16 tundi piisav aeg, mil uus klient võib võtta sõiduki üürile või kaupleva parkida sõiduki kohta, kuhu parkimiskeeld ei laiene. Komisjon leiab, et kaupleva on kõikide kasutusperioodi järgselt pargitud sõidukite parkimiskohtadest ülevaade ning seega võimalus vältida sõidukite ümberpaigutamisega muutuva parkimiskorraldusega kohtades parkimistrahvide saamist. Asjaolu, et kaupleva ei tegele üldjuhul sõidukite transportimisega on komisjoni hinnangul kaupleva äririsk ning klientidele sellise vastutuse, mida kaupleva oleks mõistlikult võimalik vältida, üle kandmine ei ole kooskõlas tüüptingimusega ega hea usu põhimõttega.

Ülaltoodust tuleneval on komisjon seisukohal, et kaupleva tuleb tarbija maksekaardilt 30.07.2020 debiteeritud parkimistrahv summas 20 eurot tarbijale tagastada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohusse.

Jüri Aava
/allkirjastatud digitaalselt/

Elnara Nadžafova
/allkirjastatud digitaalselt/

Mari-Lii Piiskop
/allkirjastatud digitaalselt/