

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/20-13868-009
Otsuse kuupäev	3. dets 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	OÜ Skyworld Entertainment, 12960432
Tarbija nõue	Raha tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	23. nov 2020

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. OÜ Skyworld Entertainment peab tagastama Tarbijale vautšeri maksumuse summas 396 eurot.

2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagi avaldusest.

Asjaolud:

Leedu Tarbija soetas 07.03.2020 Kauplejalt vautšeri kahele Kaupleja pakutud teenusele (õhtusöök) ning tasus vautšerite eest EUR 396. 2020. aasta juulis püüdis Tarbija õhtusööki broneerida, aga ei leidnud informatsiooni vabade kuupäevade osas. 03.07.2020 kirjutas Tarbija Kauplejale uurides kuidas saaks õhtusöögile broneeringut kinnitada. Kaupleja informeeris Tarbijat, et kinkekaartide aegumistähtaegasid pikendatakse ning uueks tähtajaks on 2021. aasta suvi. Tarbija ei soovi vautšerit pikendamist, sest isik kellega ta õhtusöögil osaleda soovis ei ole sellel ajal enam Leedus. Tarbija on esitanud 08.08.2020 Kauplejale nõude tasutud summa tagastamiseks. Kaupleja lubas raha tagastada, kuid ei ole seda senini teinud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole pöördumistele vastanud.

Komisjoni põhjendus:

Kuna Kaupleja ei ole komisjonile vastanud, võtab komisjon TKS § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks Tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Asja materjalide kohaselt sõlmisid pooled lepingu, mille kohaselt võttis Kaupleja endale kohustuse võimaldada vautšeri kasutajal kasutada õhtusööki kahele väärtuses 396 eurot. Vautšeri kasutamiseks tuleb Kaupleja veebilehel aeg broneerida. 2020. aasta juulis püüdis Tarbija Kaupleja veebilehel aega broneerida, aga ei leidnud infot vabade kuupäevade kohta. Seejärel pakkus Kaupleja, et pikendab vautšeri kehtivusaega kuni 2021. aasta suveni.

Tarbija ostis vautšeri 2020. a. suveks, aga ei saanud seda kasutada Kauplejalt tuleneval

põhjustel ja seega jäi Tarbijal lepingu eesmärk saavutamata. Tarbija ei soovi vautšeri pikendamist ja Kauplejal puudub õigus lepingut ühepoolset muuta.

VÕS § 116 lg 1 sätestab, et lepingupool võib lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingut tulenevat kohustust oluliselt rikkunud. Tarbija on jäänud olulisel määral ilma sellest, mida ta lepingu alusel saada lootis, millest lähtuvalt tuleb kaupleja lepingu rikkumist pidada oluliseks (VÕS 116 lg 2 punkt 1). Tarbija on taganemisavalduse esitanud Kauplejale 08.08.2020 ja Kaupleja on taganemisega nõustunud ning lubanud vautšeri eest tasutud summa tagastada, aga ei ole tagastanud.

Seega on Tarbija lepingust kehtivalt taganenud ning VÕS § 189 lg 1 alusel on Kauplejal kohustus Tarbijale tagastada vautšeri maksumus summas 396 eurot.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse TKS § 60 lg 2 kohaselt.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/