

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-11123-012
Otsuse kuupäev	25. nov 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Mare Merimaa, liikmed Mariann Lugus, Helen Rohtla
Tarbija	
Kaupleja	Nordland Travel OÜ, 11332142
Tarbija nõue	Reisitasu tagastamine 5790 eurot
Asja läbivaatamise aeg	13. nov 2020

Resolutsioon:

Resolutsioon

1. Tarbija avaldus rahuldada osaliselt.
2. Kohustada Nordland Travel OÜ tagastama Tarbijale ja tema kaasreisijatele pakettreisitasu üldsummas 5740 eurot. Ülekanne tuleb teha Tarbija arveldusarvele.

Selgitus:

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Avalduse kohaselt Nordland Travel OÜ (edaspidi: Kaupleja) ja Tarbija vahel, kes esindab Viljandi Jakobsoni kooli 9. lõpuklassi õpilasi, on sõlmitud pakettreisileping maksumusega 6070 eurot, mille tasumiseks on Kaupleja esitanud 15.10.2019 arve nr H04-640 summas 5940 eurot ja 16.01.2020 arve nr H04-834 summas 130 eurot. Kaupleja kohustus osutama reisiteenust 25.-28.04.2020 Berliini, Saksamaale ning reisijad kohustusid tasuma Kauplejale pakettreisitasu. Õpilasteisist pidi osa võtma 22 õpilast ja 2 õpetajat.

13.04.2020 Tarbija teavitas Kauplejat reisist taganemisest seoses erakorraliste asjaoludega, mis on seotud ülemaailmse koroonaviiruse haiguse COVID-19 pandeemiaga ja taotles reisitasu tagastamist.

Kaupleja ei ole Tarbija korduvatele järelepärimistele vastanud.

Tarbija, esindades kõiki õpilasteisgruupi reisijaid, esitas Kauplejale nõude reisitasu tagastamiseks summas 5790 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole omapoolset seisukohta esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, olles uurinud tõendeid ja materjale leiab, et Tarbija avaldus kuulub osalisele rahuldamisele alljärgnevatel põhjendustel.

Esitatud tõenditest ilmneb, et Tarbija ning Kaupleja vahel on sõlmitud pakettreisileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 866 lg 1 tähenduses. VÕS § 866 lg 1 kohaselt pakettreisilepinguga kohustub üks isik (reisikorraldaja) teise lepingupoolle ees osutama ühele või mitmele isikule (reisija) reisiteenuste kogumi (pakettreis), teine lepingupool aga maksma tasu (reisitasu).

Pooltevahelisest pakettreisilepingust tulenevalt kohustus Kaupleja osutama reisiteenust kogumina, s.o põhikooli lõpuklassi õpilastele pakettreisi 25.-28.04.2020 Berliini, Saksamaale. Tarbija taganes lepingust 13.04.2020 seoses koroonaviiruse (COVID-19) pandeemiaga. Vabariigi Valitsus kuulutas välja 12.03.2020 eriolukorra, et tõkestada koroonalevikut Eestis. Eriolukord kehtis kuni 18.maini 2020.

Seega lepingust taganemisel ning ka ärajäänud reisi toimumise ajal kehtis Eesti Vabariigi haldusterritooriumil eriolukord.

Seega oli Tarbijal lepingust taganemiseks mõjuv põhjus seoses koroonaviiruse COVID-19 levikuga ning ohuga laste tervisele. Tegemist oli erakorraliste asjaoludega, millest tulenevalt oli Tarbija õigustatud lepingust taganema ja nõudma pakettreisitasu tagastamist.

Euroopa Parlamendi ja Nõukogu 25. novembri 2015 direktiivi (EL) 2015/2302, mis käsitleb pakettreise ja seotud reisikorraldusteenuseid ning millega muudetakse määrust (EÜ) nr 2006/2004 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/83/EL ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 90/314/EMÜ, artikkel 12 lõike 1 kohaselt liikmesriigis tagavad, et reisija võib pakettreisilepingu igal hetkel enne pakettreisi algust lõpetada. Seejuures määruse artikkel 12 lõike 4 kohaselt peab korraldaja maksma vastavalt lõikele 1 tagasi kõik reisija poolt või nimel pakettreisi eest tehtud maksed, millest on maha arvatud asjaomane lõpetamistasu. Kõnealused tagasimaksed makstakse reisijale põhjendamatult viivitamata ja igal juhul hiljemalt 14 päeva jooksul pakettreisilepingu lõpetamisest arvates.

Eelnimetatud nõue on üle võetud võlaõigusseadusesse. VÕS § 874 lg 1 kohaselt enne reisi algust võib reisija lepingust igal ajal taganeda. Käesoleva paragrahvi lõike 2 kohaselt Kui reisija taganeb lepingust, kaotab reisikorraldaja õiguse reisis tasule. Sel juhul võib reisikorraldaja nõuda mõistlikku hüvitist. Seejuures lõike 4 kohaselt reisikorraldajal ei ole õigust nõuda reisijalt käesoleva paragrahvi lõikes 2 nimetatud hüvitist juhul, kui reisija taganeb lepingust, sest sihtkohas või selle vahetus läheduses esinevad vältimatud ja erakorralised asjaolud, mis mõjutavad olulisel määral pakettreisi teenuste osutamist või reisijate vedu sihtkohta. Sellisel alusel pakettreisilepingust taganemise korral on tal õigus saada tagasi kõik pakettreisilepingu alusel tehtud maksed, kuid tal ei ole õigust saada täiendavat hüvitist.

Vaidlus puudub, et avalduse esitamise ajal esines erakorraline olukord seoses koroonaviiruse (COVID-19) pandeemiaga ning eriolukorra piirangud kehtisid õpilasgruppi jaoks ka kokku lepitud reisi toimumise ajal. Seega kuulub nõue rahuldamisele.

Tarbija esitas reisijate nimekirja ning maksekorraldused ülekannete kohta, millest ilmneb, et Kauplejale on üle kantud Tarbija, lapsevanemate poolt vahetult kokku 3100 eurot ning 18.10.2019 maksekorraldusega nr 1 on reisijate maksekohustuse täitmiseks üle kantud 2640 eurot. Dokumentaalsete tõenditega on tõendatud reisi eest tasumine summas 5740 eurot. Kaupleja vastuväidet Tarbija nõudele ei ole esitanud. Arvestades eeltoodut kuulub avaldus osalisele rahuldamisele.

Õpilasrühma reisijate poolt on antud volitus pakettreisitasu ülekandmiseks Tarbija arveldusarvele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/

Mariann Lugas
/allkirjastatud digitaalselt/

Helen Rohtla
/allkirjastatud digitaalselt/