

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/20-07196-007
Otsuse kuupäev	24. nov 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Mare Merimaa, liikmed Mariann Lugus, Helen Rohtla
Tarbija	
Kaupleja	OÜ Ecolines Estonia, 11430063
Tarbija nõue	Pileti maksumuse tagastamine 77 eurot
Asja läbivaatamise aeg	13. nov 2020

Resolutsioon:

1. Rahuldada Tarbija avaldus osaliselt.
 2. OÜ-l Ecolines Estonia tuleb tagastada Tarbijale bussipileti maksumus summas 61,60 eurot.
- Selgitus:

Kaupleja peab Tarbijakaitseametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

10.02.2020 ostis Tarbija OÜ-lt Ecolines Estonia (edaspidi: Kaupleja) bussipileti 26.03.2020 reisiks suunal Vilnius-München (pileti nr 14287577), makstes pileti eest 77 eurot.

13.03.2020 saatis Tarbija Kauplejale teate, et tühistab reisi ja soovib piletiraha tagasi. Samal päeval Kaupleja vastas, et tühistas reisi.

Tarbija avalduse kohaselt Kaupleja lubas algselt piletiraha tagastada, kuid hiljem teatas, et Tarbija saab uue pileti enda poolt valitud ajaks. Tarbija ei plaani lähiajal Münchenisse reisida ning soovib tagasi saada pileti eest tasutud summat 77 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on jätnud oma kirjalikud seisukohad edastamata. Kaupleja poole on pöördutud kahel korral, s.o 20.05.2020 ja 04.06.2020.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, olles uurinud tarbijavaidluste komisjonile esitatud materjale ja tõendeid, leiab, et avaldus kuulub osalisele rahuldamisele alljärgnevatel põhjendustel.

Esitatud tõendite kohaselt osutas Kaupleja Tarbijatele reisijaveoteenust võlaõigusseaduse (VÕS) § 824 lg 1 tähenduses.

VÕS § 824 lg 1 kohaselt reisijaveolepinguga kohustub üks isik (vedaja) teise lepingupoole ees vedama ühe või mitu isikut (reisija) sihtkohta koos pagasiga või ilma, teine lepingupool aga maksma tasu (veotasu). Nimetatud paragrahvi lõike 2 kohaselt reisijaveolepingule kohaldatakse töövõtulepingu kohta sätestatut, kui käesolevas jaos sätestatust ei tulene teisiti. VÕS § 827 järgi vedaja peab vedama nii reisija kui ka tema pagasi veo sihtkohta lepingus kokkulepitud tähtaja jooksul, kokkuleppe puudumisel aga tähtaja jooksul, mida hoolikalt vedajalt võib tavalistel tingimustel oodata (veotähtaeg).

Antud asjas on õiguslikuks küsimuseks, kas Tarbijal on õigus nõuda pileti maksumuse

tagastamist täies ulatuses ning kas ta peab vastu võtma Kaupleja pakkumise asendusreisi osas. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 76 lg 3 kohaselt kohustus loetakse kohaselt täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

Käesolevas asjas Tarbija tühistas reisi. Reisijaveoleping on oma olemuselt töövõtuleping ning reisija lepingu ülesütlemisõigus tuleneb VÕS §-st 655. VÕS § 845 lg 1 kohaselt teisel lepingupoolel on õigus reisijaveoleping igal ajal üles öelda, kuid ta peab hüvitama vedajale sellest tekkiva kahju.

Kaupleja reisijaveolepingu üldtingimuste, mis on lepingu lahutamatu osa, punkt 5.1 kohaselt reisist loobumine on võimalik mitte hiljemalt kui 1.5 tund enne reisi algust.

Käesolevas asjas Tarbija tühistas reisi 13 päeva enne reisi algust. Seejuures eelnimetatud üldtingimuste punkt 5.2.5 kohaselt tühistamine on edukas, kui reisija on saanud vastavasisulise kinnituse. Tarbija sai vastava kinnituse Kauplejalt.

Üldtingimuste punkt 6.1 kohaselt Tarbijale tagastatakse 80% pileti maksumusest, kui reisist loobumine toimus rohkem kui 24 tundi enne bussi väljumist. Seega on Tarbija õigustatud nõudma pileti maksumuse tagastamist summa 61, 60 eurot, s.o 80 % 77 eurolt.

Kaupleja oli õigustatud pakkuma Tarbijale asendusreisi, kuid Tarbija õigus oli otsustada, kas see vastab tema soovile või mitte.

Arvestades eeltoodut kuulub nõue osalisele rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/

Mariann Lugus

/allkirjastatud digitaalselt/

Helen Rohtla

/allkirjastatud digitaalselt/