

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-08214-015
Otsuse kuupäev	16. nov 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Elnara Nadžafova, Merike Koppel
Tarbija	
Kaupleja	Dlb Trading OÜ, 11791329
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	28. aug 2020

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija nõue. Kaupleja peab tarbijale tagastama hinnast 39,19 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija ostis kaupleja e-poest aadressil www.kaup24.ee kõrvasisesed kõrvaklapid Xiamo AirDots Pro Victory hinnaga 39,19 eurot, tarbija tasus hinna 21.05.2020 arve alusel. Tarbija sai kõrvaklapid kätte 21.05.2020, ta soovis kõrvaklappe kauplejale tagastada 26.05.2020.a, kuid kaupleja keeldus nende vastuvõtmisest. Tarbija pöördus 28.05.2020 kaupleja poole kirjalikult, kaupleja teatas, et kõrvaklappe ei saa seadusest tulenevalt tagastada, taganemise võimatusest anti tarbijale lepingu sõlmimisel teada. Tarbija sellega ei nõustunud selgitades, et kõrvaklappe saab ka mõnes poes proovida, samuti lubatakse pakendist välja võtta, et hinnata visuaalselt nende sobivust. Antud kõrvaklapid tarbijale ei sobinud, kaupleja ei avaldanud e-poes ühtegi viidet toote mõõtudele.

Tarbija soovib müügilepingust taganeda ja makstud hinna 39,19 eurot tagasi saada.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu kuna see on alusetu. Tarbija on tutvunud kaupleja 14-päevase taganemisõiguse tingimustega aadressil: <https://kaup24.ee/et/t/14-paevane-tagastusoigus>. Tingimuste p 8 kohaselt ei kehti 14-päevane tagastusõigus võlaõigusseaduse § 53 lõikes 4 sätestatud juhtudel, sealhulgas suletud pakendiga asjadele, mis ei ole kõlblikud tagasisaatmiseks tervisekaitse või hügieenilistel põhjustel, kui pärast kohaletoimetamist on pakend avatud (nt kõrvaklapid jms). Tarbija oli pakendi avanud ja kõrvaklappe kasutanud, ta soovis need tagastada, kuna klapid olid liiga suured. Kõrvaklapid pannakse kasutamiseks kõrva ja need puutuvad otseselt kokku kõrva sisekeskkonnaga, s.h. kõrvavaiguga. Toodet ei ole võimalik selliselt puhastada, et oleks tagatud, et see on uuele kliendile täiesti ohutu ja

toimiv. Seetõttu kaupleja ei saa rahuldada tarbija lepingust taganemise nõuet.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Pooled sõlmisid sidevahendi abil müügilepingu, millist reguleerib VÕS § 208 jj. Lisaks müügilepingu sätetele kuuluvad kohaldamisele ka sidevahendite abil sõlmitud lepingu sätted. VÕS § 56 lg 1 kohaselt võib tarbija müügilepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul asja valdusesse saamisest. Kaupleja peab VÕS § 56¹ lg 1 kohaselt lepingust taganemisel tagastama tarbijale viivitamata, kuid mitte hiljem kui 14 päeva möödumisel, kõik tarbijalt lepingu alusel saadud tasud. VÕS § 53 lg 4 p 4¹ 4.1 kohaselt ei kohaldata taganemisõigust lepingule, mille esemeks on sellise suletud pakendis asja üleandmine, mis ei ole kõlblik tagasisaatmiseks tervisekaitse või hügieenilistel põhjustel ning kui see on pärast kohaletoimetamist avatud.

Poolte vahel on vaidlus lepingust taganemise õiguspärasuse osas. Tarbija esitas õigeaegselt VÕS § 56 lg 1 alusel kauplejale lepingust taganemise avalduse asja kättesaamisest 14 päeva jooksul. Kaupleja tingimuse kohaselt puudub avatud pakendis kõrvaklappidel taganemisõigus. Tarbija selgitas, et tal on vaja kõrvaklappe proovida, et veenduda nende sobivuses, tarbija on ise näinud, et mõnes poes on kõrvaklapid kõigile proovimiseks väljas, seega ei saa kõrvaklappide osas olla tegemist taolise hügieeni kaubaga, milline välistaks lepingust taganemise.

Pooled ei vaidle selle üle, et kaupleja tegi tarbijale enne müügilepingu sõlmimist teatavaks 14-päevase taganemisõiguse tingimused, sh tingimuste punkti 8, millise kohaselt puudub avatud pakendis kõrvaklappide osas tervisekaitse või hügieenilistel põhjustel taganemisõigus.

Üldjuhul on tarbijal õigus sidevahendi teel sõlmitud müügilepingust 14 päeva jooksul taganeda. Kuid VÕS § 53 lg 4 punkti 4¹ kohaselt ei kohaldata VÕS § 56 lg-s 1 sätestatud taganemisõigust muuhulgas lepingule, mille esemeks on sellise suletud pakendis asja üleandmine, mis ei ole kõlblik tagasisaatmiseks tervisekaitse või hügieenilistel põhjustel ning kui see on pärast kohale toimetamist avatud. Avatud pakend annab kauplejale teada, et seda asja on kasutatud, pärast pakendi avamist ei pea kaupleja neid asju tagasi võtma.

VÕS § 53 lg 4 p 4¹ alusel taganemisõiguse piiramine peab olema põhjendatud ning on rakendatav üksnes siis, kui toode muutub pärast avamist teistele tarbijatele mitteturustatavaks.

Euroopa Kohus andis kohtuotsuses C-681/17 tervisekaitse või hügieenilistel põhjustel kauba tagasisaatmise kõlblikkuse hindamisjuhised. Euroopa Kohus selgitas otsuse punktis 40, et erand taganemisõigusest on kohaldatav üksnes juhul, kui selles viidatud avatud pakendiga kaupa ei ole enam üldse võimalik tervisekaitse või hügieenilistel põhjustel turustada, eeldusel, et asja enda olemus muudab võimatuks või kauplejale ülemäära keeruliseks selliste meetmete kasutamise, mis võimaldavad kauba uuesti müüki panna ilma tervisekaitse või hügieeni nõudeid rikkumata. Euroopa Kohus järeldab punktis 46, et taganemisõigus ei ole välistatud, kui isegi kauba ja inimese keha otsesel kokkupuutumisel võib eeldada, et kaupleja suudab hooldusmeetmete, nagu puhastamise või desinfitseerimisega, taastada tagastatud kaupade kõlblikkuse nende uueks kasutamiseks kolmanda isiku poolt ja sellest tulenevalt uuesti turustamiseks ilma tervisekaitse või hügieeni nõudeid rikkumata.

Komisjon hindas kõrvasiseste kõrvaklappide puhastamise või desinfitseerimise tulemuslikkust. Kaupleja selgitas, et ta ei suuda hooldusmeetmetega kasutatud kõrvaklappide

kõlblikkust tagada, kuna kõrvavaiku ei ole võimalik välja puhastada.

VÕS § 53 lg 4 p 4¹ on rakendatav siis, kui toode muutub pärast avamist teistele tarbijatele mitteturustatavaks, antud juhul tähendaks see, et kõrvaklappidel on näiteks näha selgeid kasutamise jälgi. Pooled peavad oma väiteid tõendama. Kaupleja väitis, et ei saa kõrvasiseseid kõrvaklappe sellisel määral puhastada või desinfitseerida, milline võimaldaks selle uuele ostjale müümise. Kaupleja pidanuks oma väiteid tõendama, sh et tarbija poolt proovitud kõrvaklappidel esinesid kasutamise jäljed ja et nende kõrvaldamine kas ei oleks üldse võimalik või kõrvaldamisega kaasneks kõrvaklappide kahjustamine. Komisjon ei saa kaupleva väiteid kontrollida, kuna need ei ole tõendatud. Sellel põhjusel kuulub tarbija nõue rahuldamisele.

Komisjon selgitab, et kui kaupleva kannab seoses kõrvaklappide uuesti pakendamisega täiendavaid kulusid või kui selgub, et asja väärtus on pakendi avamise ja kõrvaklappide proovimise tõttu vähenenud, on kaupleva VÕS § 189 lg 4 ja 5 kohaselt õigus tarbijalt nõuda väärtuse vähenemise või kantud kulude hüvitamist. Kuna pooled ei ole neid võimalikke kulusid komisjoni ette toonud, ei saa komisjon väärtuse vähenemise esinemist ega selle suurust hinnata. Põhjendatud väärtuse vähenemise saab kaupleva tarbijale tagastatavast hinnast kinni pidada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohutusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/

Elnara Nadžafova

/allkirjastatud digitaalselt/

Merike Koppel

/allkirjastatud digitaalselt/