

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-08435-013
Otsuse kuupäev	30. sept 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	BCGroup OÜ, 14696525
Tarbija nõue	Raha tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	28. sept 2020

Resolutsioon:

Avaldus rahuldada.

Asjaolud:

Avalduse kohaselt ostis Tarbija pileti (ID: 201098229) StandUp - Viktor Komarov üritusele. Tarbija tasus pileti eest 40,50 euro.

Üritus pidi toimuma 22.03.2020, kuid jäi eriolukorra tõttu ära.

Üritus lükati edasi juunikuusse, aga Tarbija ei saa 11.06.2020 toimuvale üritusele minna.

Tarbija esitas 26.05.2020 lepingust taganemise avalduse ja soovis piletiraha tagastamist. Tarbija ka helistas, aga talle ei nõustatud piletiraha tagastama ega piletit kinkekaardi vastu vahetama.

Tarbija nõue on piletiraha summas 40,50 eurot tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgitas, e Viktor Komarovi üritus lükati edasi 16.märtsist 10.oktoobrile seoses Eesti Vabariigi Valitsuse keeluga viia läbi kultuuriüritusi ja see ei ole korraldaja süü. Terviseamet teavitas 10.03.2020, et kultuurisündmuste keelustamist ei vajata, kuid peab tagama kõik üritusel olevad turvameetmed: desinfitseerimisvahendite, arstide ja termopiltide olemasolu. Kaupleja väidab, et ta on kõike seda teinud. Kaupleja vastuse kohaselt oli keeld nende jaoks silmapilkne, sest üritus pidi toimuma päeval, mil kehtestati massiüritustee korraldamise keeld. Kaupleja selgitab, et kontserdi korraldamiseks oli juba tehtud kõik väljamaksed ja keelu tekkimise ajaks ei olnud neid enam võimalik vähendada ega peatada. Kaupleja sõnul on nende tegevus vähemalt pooleteiseks aastaks peatatud, sest kehtib kultuuriürituste korraldamise keeld. Seega puuduvad neil igasugu sissetulekud ja võimatu on tagastada edasilükatud ürituste piletiraha. Uuest Viktor Komarovi kontserdi toimumise ajast teavitamise kohe avalikkust, info oli avaldatud kõigis meediakanalites, veebilehel. Tarbija saab oma lubatud teenuse, kontsert ei jää ära.

Kaupleja on pakkunud oma klientidele kompromissi võimalusi ja avaldanud oma veebilehel järgmise teabe, ürituse tühistamise puhul:

1. Pileti vahetamine antud korraldaja mõnele teisele üritusele;
2. Kinkekaart (voucher) kehtib kuni 31. detsember 2021;
3. Tagasimaksed mõistliku aja jooksul (vähemalt pool aastat).

Ürituse üleviimisel:

1. Pileti vahetamine uuele kuupäevale tagasimakseta,
2. Pileti vahetamine antud korraldaja mõnele teisele üritusele;

3. Erandjuhtudel (dokumendi esitamisel võimatuse kohta võtta osa antud üritusesel) — kinkekaart (voucher), mis kehtib kuni 31. detsember 2021.

Kuna pileti hind sisaldab ka riigile tasutud makse, siis ei saa Tarbijale rohkem tagastada kui 35 % võrra väiksema summa.

Kaupleja ei ole nõus Tarbija avaldust rahuldama.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus Tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjalidega ning leiab, et Tarbija avaldus 40,50 euro nõudes on põhjendatud ja tuleb rahuldada. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Tarbija taganes lepingust ja soovib piletiraha tagasi saada põhjusel, et Kaupleja tühistas lubatud etenduse ja seda ei toimunud. Kuigi Kaupleja viitas COVID-19 viirusest tulenevatele piirangutele, mis on Kaupleja jaoks vääramatu jõu olukord, siis Eestis lõppes eriolukord 17.05.2020 ning erinevad piirangud ürituste korraldamiseks leevenesid kiiresti.

VÕS § 103 lg 2 kohaselt on kohustuse rikkumine vabandatav kui võlgnik rikkus kohustust vääramatu jõu tõttu. Vääramatu jõud on asjaolu, mida võlgnik ei saanud mõjutada ja mõistlikkuse põhimõttest lähtudes ei saanud temalt oodata, et ta lepingu sõlmimise või lepinguvälise kohustuse tekkimise ajal selle asjaoluga arvestaks või seda väldiks või takistava asjaolu või selle tagajärje ületaks. Eriolukord Eesti Vabariigis ja keeld korraldada avalikke üritusi kindlasti oli 2020.aasta märtsi lõpus vääramatu jõu olukord.

VÕS § 103 lõige 3 kohaselt, kui vääramatu jõu mõju on ajutine, on kohustuse rikkumine vabandatav üksnes aja vältel, mil vääramatu jõud kohustuse täitmist takistas.

Eesti Vabariigis eriolukorra lõppemise järel piirangud järk-järguliselt leevendusid ning Kaupleja ei saa vabandada lepingulise kohustuse rikkumist vääramatu jõuga.

VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine. Kui võlgnik on võlasuhtest tulenevat kohustust rikkunud, võib võlausaldaja muu hulgas taganeda lepingust (VÕS § 101 lg 1 p 4). VÕS § 116 lg 1 järgi võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis.

Praegusel juhul on Tarbija pileтите eest Kauplejale tasunud, kuid lubatud ajal etendust ei toimunud ning Kaupleja ei ole lubanud omalt poolt lepingut täita mõistlikul ajal peale vääramatu jõu mõju lõppu, kui kohustuste mittetäitmine ei ole enam vabandatav.

Kaupleja ja Tarbija sõlmisid lepingu konkreetsele kuupäeval toimuva pidanud etenduse külastamiseks ja kui lepitud kuupäeval takistas Kauplejal etendust korraldamast vääramatu jõud VÕS § 103 lg3 tähenduses, siis vabandab see Kaupleja poolset lepingurikkumist. Vääramatu jõu mõju lõppemisel ei ole Tarbijal sellegipoolest kohustust nõustuda iga uue kuupäevaga, mida Kaupleja välja pakub, lähtudes VÕS § 6 sätestatud hea usu ja VÕS § 7 sätestatud mõistlikkuse põhimõttest. Kaupleja on etenduse korraldaja ja Kauplejal on erinevalt Tarbijast võimalus müüa etendusele pileteid, sh ka neid pileteid, mida ta on eelnevalt Tarbijalt tagasi ostnud.

Kuna pooled uues etenduse kuupäevas kokku ei leppinud, on Tarbijal õigus lepingust taganeda.

Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus kontserdipileтите eest 40,50 eurot ning tal on õigus tasutud summa Kauplejalt tagasi saada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad

pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/