

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-09606-012
Otsuse kuupäev	29. sept 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	Ticketer OÜ, 14136022
Tarbija nõue	Raha tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	28. sept 2020

Resolutsioon:

Avaldus rahuldada.

Asjaolud:

Tarbija ostis 11.02.2020 Kauplejalt pileti SUME Festivalile, mis oleks pidanud toimuma 03.07.2020, kuid Kaupleja lükkas ürituse toimumise ühe aasta võrra edasi. Pilet maksis 26,50 eurot.

14.06.2020 pöördus Tarbija Kaupleja poole sooviga saada piletiraha tagasi. Tarbija kirjeldab, et "vorm ütleb, et Tehinguga seotud sündmusel ei saa tagastuse taotlust esitada. Kirjas on, et taotlusi saab esitada 14 päeva peale toimumisaja muutuse teavitust."

16.06.2020 teavitab Kaupleja e-kirja teel Tarbijat, et "antud sündmuse lepingust taganemise periood ning tagastusavalduste menetlemine on lõppenud. Korraldaja on kõikides kanalites, sh sotsiaalmeedias ning festivali kodulehel sumefestival.ee avaldanud toimumisaja muutuse teate 27.05.2020."

16.06.2020 Kauplejale saadetud e-kirjas annab Tarbija teada, et temale selline info ei jõudnud, samuti ei jõudnud antud teave tema e-postile. Tarbijale uus kuupäev ei sobi, sest Tarbija ei viibi sel ajal Eestis.

Tarbija nõue on piletiraha summas 26,50 eurot tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgitas komisjonile, et ei ole nõus rahuldama Tarbija pretensiooni ja lepingust taganemise avaldust, sest Tarbija on esitanud taganemisavalduse Kaupleja keskkonnas kehtestatud tähtaega - 14 päeva alates sündmuse toimumisaja muutuse teavitusest ületades. Kaupleja juhib tähelepanu, et pileti ost toimub veebikeskkonnas, kasutades Kaupleja veebirakendust ning Tarbija on nõustunud Kaupleja kasutustingimustega.

Kaupleja sõnul muutus ürituse toimumisaeg Kauplejast sõltumatul põhjusel ja muutusest tulenevalt muudeti ka ürituse nime, uus nimi on "Sume Festival 2021". Kaupleja vastuse kohaselt esitati teave ürituse toimumise muutusest 27.05.2020 Kaupleja veebikeskkonnas ning avaldati erinevates meediakanalites.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus Tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjalidega ning leiab, et Tarbija avaldus 26,50 euro nõudes on põhjendatud ja tuleb rahuldada. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Tarbija taganes lepingust ja soovib piletiraha tagasi saada põhjusel, et Kaupleja tühistas lubatud etenduse ja seda ei toimunud.

Kaupleja viitab Tarbija avalduse rahuldamisest keeldumisel Kaupleja kasutajatingimustele, mille kohaselt saab lepingust taganemise avaldust esitada vaid 14 päeva jooksul alates Kaupleja poolt tehtud muudatuse teavitusest. Kaupleja ei ole tõendanud, et ta on Tarbijat teavitanud festivali uuest toimumisajast ning Tarbija avalduse kohaselt esitas ta taganemisavalduse peale festivali edasilükkamisest teadasaamist.

Komisjon on seisukohal, et Kaupleja viidatud tingimus on tüüptingimus VÕS § 35 lg 1 tähenduses ja kuna nimetatud tüüptingimus kahjustab teist lepingupoolt ebamõistlikult (VÕS § 42 lg 1 tähenduses) ja seal nähakse ette teisele lepingupoolele ebamõistlikult lühike tähtaeg nõude esitamiseks, sealhulgas määratakse ebamõistlikult lühike lepingust või seadusest tuleneva nõude aegumistähtaeg (VÕS § 42 lg 3 p9 tähenduses), on tegemist tühise tüüptingimusega. Tühise tüüptingimuse asemel kohaldatakse seaduses seda liiki lepingu kohta sätestatud. Komisjon loeb taganemisavalduse õigeaegselt esitatuks.

VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine. Kui võlgnik on võlasuhtest tulenevat kohustust rikkunud, võib võlausaldaja muu hulgas taganeda lepingust (VÕS § 101 lg 1 p 4). VÕS § 116 lg 1 järgi võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis.

Praegusel juhul on Tarbija pileti eest Kauplejale tasunud, kuid lubatud ajal festivali ei toimu ning Kaupleja on festivali edasi lükanud 12 kuu võrra.

Kaupleja ja Tarbija sõlmisid lepingu konkreetsel kuupäeval toimunud festivali külastamiseks ja kui kokkulepitud kuupäeval Kaupleja festivali ei korralda, siis on Tarbijal õigus lepingust taganeda. Tarbijal ei ole kohustust nõustuda iga uue kuupäevaga, mida Kaupleja välja pakub, lähtudes VÕS § 6 sätestatud hea usu ja VÕS § 7 sätestatud mõistlikkuse põhimõttest. Kuna pooled uues festivali kuupäevas kokku ei leppinud, on Tarbijal õigus lepingust taganeda.

Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus festivali pileti eest 26,30 eurot ning tal on õigus tasutud summa Kauplejalt tagasi saada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/