

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-08286-010
Otsuse kuupäev	1. okt 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	DealAgency OÜ, 14788187
Tarbija nõue	Raha tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	17. sept 2020

Resolutsioon:

Avaldus rahuldada.

Asjaolud:

Tarbija ostis 08.03.2020 kaks piletit kontserdile Bi-2, mis pidi toimuma 17.03.2020, piletite kogumaksumus 112,80 eurot. Eesti Vabariigis kehtestatud eriolukorra tõttu jäi kontsert ära. Tarbija pöördus 17.03.2020 Kaupleja poole kirjalikult ja nõudis piletiraha tagastamist, sest kontsert jäi ära.

Kaupleja Tarbijale midagi ei vastanud.

Telefoni teel vastati Tarbijale, et piletiraha tagastamisest saab rääkida alles peale eriolukorra lõppu.

Tarbija ei soovi edasilükatud kontserdil osaleda ja nõuab Kauplejalt piletiraha summas 112,80 eurot tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastas, et B12 kontsert on edasi lükatud 17.03.2020-st ja uueks kuupäevaks on määratud 12.09.2020. Edasilükkamise põhjus oli Vabariigi Valitsuse kehtestatud keeld läbi viia kultuuriüritusi ja see ei ole Kaupleja süü. Kaupleja viitab Terviseameti soovitusel tagada ürituste korraldamisel turvameetmeid - desinfitseerimise vahendite, arstide ja termopiltide olemasolu ning Kaupleja kinnitusele on nad seda kõike teinud.

Kaupleja viitab, et keeld tuli tema jaoks ootamatult, et keeld ajaks oli enamus kontserdi korraldamiseks tehtud kulutustest juba tehtud ja Kauplejal ei olnud võimalik vähendada ega peatada kulusid.

Kaupleja kirjeldab, et tulenevalt kultuuriürituste korraldamise keelust on Kaupleja tegevus vähemalt pooleteiseks aastaks peatatud ja seega puudub Kauplejal võimalus Tarbijale raha tagastamiseks.

Kaupleja selgitab, et on oma klientidele pakkunud Ürituse tühistamise või edasilükkamise puhul järgmised võimalused, tühistamisel:

1. Pileti vahetamine antud korraldaja mõnele teisele üritusele;
2. Kinkekaart (voucher) kehtib kuni 31. detsember 2021;
3. Tagasimaksed mõistliku aja jooksul (vähemalt pool aastat).

Ürituse üleviimisel:

1. Pileti vahetamine uuele kuupäevale tagasimakseta,
2. Pileti vahetamine antud korraldaja mõnele teisele üritusele;
3. Erandjuhtudel (dokumendi esitamisel võimatuse kohta võtta osa antud üritusesel) —

kinkekaart (voucher), mis kehtib kuni 31. detsember 2021.

Kaupleja sõnul sisaldab pileti hind muuhulgas ka riigimakse ning seega ei saa Kaupleja rohkem Tarbijale tagastada kui 35 % võrra vähendatud summat.

Kokkuvõttes ei ole Kaupleja nõus Tarbijale raha tagastama.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus Tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjalidega ning leiab, et Tarbija avaldus 112,8 euro nõudes on põhjendatud ja tuleb rahuldada. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Tarbija taganes lepingust ja soovib piletiraha tagasi saada põhjusel, et Kaupleja tühistas lubatud etenduse ja seda ei toimunud. Kuigi Kaupleja viitas COVID-19 viirusest tulenevatele piirangutele, mis on Kaupleja jaoks vääramatu jõu olukord, siis Eestis lõppes eriolukord 17.05.2020 ning erinevad piirangud ürituste korraldamiseks leevenesid kiiresti. Kaupleja vastuses komisjonile on märgitud, et ärajäänud kontsert toimub septembris 2020, aga Kaupleja kodulehel asuva teabe kohaselt on kontsert järjekordselt edasi lükatud ja uueks toimumiskuupäevaks märgitud 16.02.2021.

VÕS § 103 lg 2 kohaselt on kohustuse rikkumine vabandatav kui võlgnik rikkus kohustust vääramatu jõu tõttu. Vääramatu jõud on asjaolu, mida võlgnik ei saanud mõjutada ja mõistlikkuse põhimõttest lähtudes ei saanud temalt oodata, et ta lepingu sõlmimise või lepinguvälise kohustuse tekkimise ajal selle asjaoluga arvestaks või seda väldiks või takistava asjaolu või selle tagajärje ületaks. Eriolukord Eesti Vabariigis ja keeld korraldada avalikke üritusi kindlasti oli 2020.aasta 13.märtsist alates vääramatu jõu olukord.

VÕS § 103 lõige 3 kohaselt, kui vääramatu jõu mõju on ajutine, on kohustuse rikkumine vabandatav üksnes aja vältel, mil vääramatu jõud kohustuse täitmist takistas.

Eesti Vabariigis eriolukorra lõppemise järel piirangud järk-järguliselt leevenedid ning Kaupleja ei saa enam vabandada lepingulise kohustuse rikkumist vääramatu jõuga.

VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine. Kui võlgnik on võlasuhtest tulenevat kohustust rikkunud, võib võlausaldaja muu hulgas taganeda lepingust (VÕS § 101 lg 1 p 4). VÕS § 116 lg 1 järgi võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis.

Praegusel juhul on Tarbija piletide eest Kauplejale tasunud, kuid lubatud ajal kontserti ei toimunud ning Kaupleja on lepingu täitmise lubadust edasi lükanud aega, kui kohustuste mittetäitmine ei ole enam vabandatav.

Kaupleja ja Tarbija sõlmisid lepingu konkreetsele kuupäevale toimunud kontserdi külastamiseks ja kui lepitud kuupäeval takistas Kauplejal kontserti korraldamast vääramatu jõud VÕS § 103 lg 3 tähenduses, siis on Kaupleja lepingurikkumine vabandatav. Vääramatu jõu mõju lõppemisel ei ole Tarbijal sellegipoolest kohustust nõustuda iga uue kuupäevaga, mida Kaupleja välja pakub, lähtudes VÕS § 6 sätestatud hea usu ja VÕS § 7 sätestatud mõistlikkuse põhimõttest. Kaupleja on kontserdi korraldaja ja Kauplejal on erinevalt Tarbijast võimalus müüa kontserdile pileteid, sh ka neid pileteid, mida ta on eelnevalt Tarbijalt tagasi ostnud.

Kuna pooled uues kontserdi kuupäevaks kokku ei leppinud, on Tarbijal õigus lepingust taganeda.

Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus kontserdipiletite eest 112,8 eurot ning tal on õigus tasutud summa Kauplejalt tagasi saada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/