

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI ESIMEHE OTSUS

Asja number	19-1/20-08023-024
Otsuse kuupäev	28. sept 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Mare Merimaa, liikmed Mariann Lugus, Helen Rohtla
Tarbija	
Kaupleja	Scandinavian Tours OÜ, 10658344
Tarbija nõue	Reisitasu tagastamine 550 eurot
Asja läbivaatamise aeg	15. sept 2020

Resolutsioon:

Lõpetada Tarbija avalduse menetlus TKS § 47 lg 3 p 3 alusel.

Asjaolud:

Avalduse kohaselt on õpilasgrupi, keda esindas nende õpetaja, ja Scandinavian Tours OÜ (edaspidi: Kaupleja) vahel sõlmitud reisileping, mille täitmiseks esitas Kaupleja 21.10.2019 arve nr 39000249 summas 9432,45 eurot. Reisilepingu järgi kohustus Kaupleja reisikorraldajana osutama reisiteenust õpilasreisile 20.-22.05.2020 Peterburgi, Venemaale. Õpetaja kaudu on lapsevanemad tasunud Kauplejale reisitasu ettemaksu summas 2550 eurot.

Seoses erakorraliste asjaoludega, mis olid seotud ülemaailmse koroonaviiruse haiguse Covid-19 pandeemiaga, tühistati reis.

04.05.2020 esitas Tarbija Kauplejale avalduse reisitasu ettemaksu tagastamiseks 11 reisija osas summas 550 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja teatel võttis temaga 25.03.2020 ühendust õpetaja, kes soovis Peterburi reisi tühistada, mis pidi toimuma 20.-22.05.2020. Sel hetkel kehtis eriolukord kuni 01.05.2020 ja Venemaale reiseeldu polnud. Kuna reisi tellija oli õpetaja, siis temaga Kaupleja ka suhtles ning tegi mingi kokkuleppe.

25.03.2020 kehtis võlaõigusseadus, mille kohaselt olenemata koroonaviiruse levikust on reisijal õigus pakettreisist taganeda. Sellisel juhul võib reisikorraldaja aga nõuda reisijalt mõistlikku hüvitist juba tehtud kulutuste eest (nt administreerimise kulud, juba välja ostetud tagastamatud piletid jne).

Kaupleja hinnangul on Tarbijate nõue täiesti alusetu. Tarbijatele oli tellitud giid, kellele tuli maksta 450 eurot.

Kaupleja edastas õpetajale saadetud kirja pärast nendevahelist telefonivestlust, milles teatas, et peab vastavalt reisingimustele kinni ettemakstud raha. Vastavalt telefonivestluses tehtud kokkuleppele teeb Kaupleja järgmise hooaja reisist soodustust 10 eurot õpilase kohta sõltumata reisist.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale leiab, et Tarbija avalduse menetlus kuulub lõpetamisele tarbijakaitseseaduse (TKS) § 47 lg 3 p 3 alljärgnevatel põhjendustel.

TKS § 47 lg 3 p 3 alusel võib komisjon jätta kaebuse menetlusse võtmata või menetluse lõpetada, kui tarbija taotletava eesmärgi saavutamine kohtuvälises menetluses on

perspektiivitu või kui vaidluse lahendamine ei ole võimalik põhjaliku uurimise ja tunnistajate ärakuulamiseta ning seda oleks otstarbekam lahendada maakohtus.

Avalduse kohaselt oli poolte vahel pakettreisilepingust tulenev õigussuhe VÕS § 866 lg 1 tähenduses. VÕS § 866 lg 1 kohaselt pakettreisilepinguga kohustub üks isik (reisikorraldaja) teise lepingupoole ees osutama ühele või mitmele isikule (reisija) reisiteenuste kogumi (pakettreis), teine lepingupool aga maksma tasu (reisitasu). Avalduse kohaselt pidi Kaupleja õpilasrühmale osutama reisiteenust 20.-22.05.2020 Peterburgi, Venemaale. Reis jäi ära seoses koroonaviiruse (COVID-19) pandeemiaga.

Tarbija taotleb reisitasu tagastamist 11 reisija osas, kuid 15.09. 2020 esitas nimekirja, kus on ekskursioonile registreerunud hoopis 22 õpilast. Ühtegi dokumenti, millest ilmneks reisitasu maksmine 11 reisija poolt, esitatud ei ole.

Kaupleja väidetel pidas ta kirjavahetust õpetajaga, kellega sõlmiti kokkulepe. Esitatud kirjavahetusest ilmneb, et Kaupleja suhtles isikuga, kes ei ole avalduse esitanud isikuks. 22.11.2019 maksekorraldusest nr 20, ilmneb, et reisi eest on tasutud 2550 eurot hoopis kolmanda isiku poolt. Seega komisjonile ei ole esitatud usaldusväärseid tõendeid, millest ilmneks kellega Kaupleja lepingu sõlmis ja kokkuleppeid tegi. Samuti puuduvad tõendid Tarbijat volitanud isikute poolt reisitasu maksmise kohta.

Komisjon on seisukohal, et käesolevas asjas on vajalik läbi viia põhjalik uurimine, sealhulgas ära kuulata tunnistajate ütlused, mis väljub tarbijavaidluste komisjoni pädevusest.

Eeltoodust tulenevalt on avalduse menetlemine kohtuvälises korras perspektiivitu ning menetlus kuulub lõpetamisele TKS § 47 lg 3 p 3 alusel. TKS § 55 lg 2 kohaselt komisjon võib vaidluse lahendamise menetluse lõpetada, kui enne istungit, istungil või istungite vahelisel ajal ilmnevad käesoleva seaduse § 47 lõigetes 1 ja 3 sätestatud alused. TKS § 55 lg 3 kohaselt vaidluse lahendamise menetluse lõpetamise otsustab komisjoni esimees

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/