

TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-09315-021
Otsuse kuupäev	28. sept 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Mare Merimaa, liikmed Mariann Lugus, Grete Leesmann
Tarbija	
Kaupleja	Nordland Travel OÜ, 11332142
Tarbija nõue	Reisitasu tagastamine 13 188 eurot
Asja läbivaatamise aeg	15. sept 2020

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada.
2. Kohustada Nordland Travel OÜ tagastama Tarbijale ja õpilastreisi reisijatele pakettreisitasu üldsummas 13188 eurot, tehes ülekandeid reisijatele vastavalt nende poolt tasutule.

Selgitus:

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavalduses

Asjaolud:

Avalduse kohaselt on Tallinna Rahumäe põhikooli lõpuklassi õpilased oma õpetaja (edaspidi: Tarbija) kaudu ja Nordland Travel OÜ (edaspidi: Kaupleja) sõlminud pakettreisilepingu, mille eest tasumiseks on Kaupleja esitanud 30.10.2019 arve nr H04-648. Reisilepingu järgi kohustus Kaupleja kui reisikorraldaja osutama õpilastele ja nende õpetajatele (47 õpilast ja 4 õpetajat) reise teenust 12.-16.05.2020 Itaaliasse. Reisijad kohustusid tasuma Kauplejale 17 098 eurot pakettreisitasu. Reisijad on otse reisikorraldajale ja esindaja kaudu tasunud reisitasu üldsummas 13 188 eurot. Kokkuvõttes tasutud summadest ja kontonumbrid, kes on tasunud ja millise summa on Tarbija poolt Kauplejale edastatud (fail Itaalia reisi andmed Rahu_e9A.xlsx).

12.05.2020 teavitas Kaupleja reisijate esindajat reisi tühistamisest seoses erakorraliste asjaoludega, mis olid seotud ülemaailmse koroonaviiruse haiguse COVID-19 pandeemiaga. Tarbijad soovivad reisitasu tagastamist summas 13 188 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on teatanud, et tagastab tarbijatele reisitasu, kuid alles siis, kui on saanud raha tagasi lennuvedajalt. Tarbijad kaotavad majutuse ettemaksu 30 eurot reisija kohta, kuna majutusasutus majutuse eest raha ei tagasta.

Tarbija seisukoht:

Tarbijate esindaja märgib, et ei nõustu Kaupleja seisukohaga ning jääb esitatud nõude juurde tasutud reisitasu tagastamiseks täies ulatuses.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale leiab, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele alljärgnevatel põhjendustel.

Esitatud tõenditest ilmneb, et Tarbija ning Kaupleja vahel on sõlmitud pakettreisileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 866 lg 1 tähenduses. VÕS § 866 lg 1 kohaselt pakettreisilepinguga kohustub üks isik (reisikorraldaja) teise lepingupoolle ees osutama ühele või mitmele isikule (reisija) reisiteenuste kogumi (pakettreis), teine lepingupool aga maksma tasu (reisitasu). Pooltevahelisest pakettreisilepingust tulenevalt kohustus Kaupleja osutama Tarbijale ja tema reisikaaslastele reisiteenust kogumina, s.o pakettreisi 12.-16.05.2020 Itaaliasse. Tarbijad on reisi eest Kauplejale tasunud avaldustes märgitud reisitasu, mille osas vaidlus puudub. Reis jäi ära seoses koroonaviiruse (COVID-19) pandeemiaga. Eeltoodud asjaolu osas vaidlus puudub.

Kaupleja leiab, et ta ei saa reisitasu tagastada, kuivõrd talle ei ole raha tagastatud ning lisaks on tal õigus iga reisija osas kinni pidada majutuse eest 30 eurot.

Tekib õiguslik küsimus, kas reisijate nõuete täitmist on võimalik pikendada nagu soovib Kaupleja ning kas tal on õigus tagastada reisitasu osaliselt.

Euroopa Parlamendi ja Nõukogu 25. novembri 2015 direktiivi (EL) 2015/2302, mis käsitleb pakettreise ja seotud reisikorraldusteenuseid ning millega muudetakse määrust (EÜ) nr 2006/2004 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/83/EL ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 90/314/EMÜ, artikkel 12 lõike 3 punkti b kohaselt, kui korraldaja ei saa lepingut täita vältimatute ja erakorraliste asjaolude tõttu, siis peab teavitama reisijat lepingu lõpetamisest enne pakettreisi algust põhjendamatult viivitusega. Seejuures määruse artikkel 12 lõike 4 kohaselt peab korraldaja maksma vastavalt lõikele 1 tagasi kõik reisija poolt või nimel pakettreisi eest tehtud maksed, millest on maha arvatud asjaomane lõpetamistasu. Kõnealused tagasimaksed makstakse reisijale põhjendamatult viivitamata ja igal juhul hiljemalt 14 päeva jooksul pakettreisilepingu lõpetamisest arvates.

Eelnimetatud nõue on üle võetud võlaõigusseadusesse (VÕS). VÕS § 874 lg 6 kohaselt reisikorraldaja võib pakettreisilepingust taganeda ja maksta reisijale tagasi kõik pakettreisilepingu alusel tehtud maksed täiendavat hüvitist maksmata juhul, kui reisikorraldaja ei saa lepingut täita vältimatute ja erakorraliste asjaolude tõttu ning ta teavitab reisijat lepingust taganemisest enne pakettreisi algust viivitamata. Nimetatud paragrahvi lõike 7 kohaselt reisikorraldaja teeb kõik käesoleva paragrahvi lõigete 4–6 kohaselt nõutud tagasimaksed või maksab vastavalt lõigetele 2 ja 3 tagasi kõik reisija poolt või nimel pakettreisi eest tehtud maksed, millest on maha arvatud asjaomane hüvitis. Kui reisikorraldaja peab käesoleva paragrahvi alusel tegema reisijale tagasimakse, teeb ta seda viivitamata, kuid hiljemalt 14 päeva jooksul pakettreisilepingu lõpetamisest arvates.

Vaidlus puudub, et reisi toimumise ajaks tekkis erakorraline olukord seoses koroonaviiruse (COVID-19) pandeemiaga, mille tõttu Kaupleja oli sunnitud Tarbija reisi tühistama.

Euroopa Komisjoni soovitus (EL) 2020/648 13.mai 2020 vautšerite kohta, mida pakutakse reisijatele tühistatud pakettreiside ja transporditeenuste hüvitamisel alternatiivina COVID-19 pandeemia kontekstis, on preambula punktis 9 rõhutatud, et pakettreisi eest tasutud reisiraha tuleb tagastada põhjendamatult viivitusega ja igal juhul 14 päeva jooksul pärast lepingu lõpetamist. Soovituse kohaselt korraldaja võib pakkuda reisijale hüvitust vautšeri vormis, kuid see võimalus ei jäta reisijad ilma õigusest raha tagasi saada.

Komisjon on seisukohal, et eeltoodud põhimõtte kohaldub ka teiste alternatiivsete pakkumiste osas. Eeltoodust tulenevalt, kui reisijad soovivad oma reisitasu tagasi saada, siis tuleb nõuded rahuldada.

Seega kuulub Tarbija nõue rahuldamisele. Majutuskulu kinnipidamiseks puudub seaduslik alus. Tarbijad ei ole kohustatud ootama kuni Kauplejale tagastab raha tema lepingupartner.

Tarbija on esitanud reisijate nimekirja ja reisitasu maksnud isikute nimed ja kontonumbrid.

Tarbija esindaja väidetakse tasuti Kauplejale reisisu õpilaste vanemate poolt vahetult ja õpetajate poolt. Kaupleja raamatupidamises peavad olema kajastatud ülekanded, mida oli Kauplejal võimalik kontrollida. Kaupleja ei ole komisjonile vastuväiteid esitanud. Seega tuleb Tarbijate väited lugeda põhjendatuteks ning nõue tõendatuks..

Arvestades eeltoodut kuulub avaldus rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/

Mariann Lugas

/allkirjastatud digitaalselt/

Grete Leesmann

/allkirjastatud digitaalselt/