

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-02471-005
Otsuse kuupäev	2. juuni 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	MOOBO OÜ, 14433932
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	25. mai 2020

Resolutsioon:

Tarbija nõude rahuldada.

Asjaolud:

Tarbija tellis 21.01.2020 e-poest www.moobo.ee 47,29 euro väärtuses kaupa ja tasus ostusumma samal päeval. Tarbija sõnul lubas e-pood ostetud kauba tarnida hiljemalt nädala jooksul peale arve tasumist, kuid ei teinud seda.

Tarbija on Kaupleja poole pöördunud 28.01.2020, 30.01.2020 ja 4.02.2020, kuid Kaupleja e-kirjadele ei vasta ja telefoninumber ei tööta.

Tarbija soovib lepingust taganeda ja raha tagasi saada.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole komisjonile midagi vastanud.

Komisjoni põhjendus:

Kuna Kaupleja ei ole komisjonile vastanud siis võtab komisjon vaidluse lahendamisel aluseks Tarbija avalduse ja olemasoleva teabe Tarbijakaitseseaduse (TKS) § 48 lg 6 alusel.

Pooled sõlmisid sidevahendi abil (Võlaõigusseaduse (VÕS) § 52) müügilepingu VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

Tarbija tasus kauba eest, aga Kaupleja ei täitnud müügilepingust tulenevat kohustust kaup Tarbijale kohale toimetada ka peale mitmeid Tarbijapoolseid meeldetuletusi. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Kaupleja on rikkunud Tarbijaga sõlmitud müügilepingut, sest ei ole tarninud Tarbijale ostetud kaupa.

Tarbija on esitanud müügilepingust taganemise avalduse. VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine. Kui võlgnik on võlasuhtest tulenevat kohustust rikkunud, võib võlausaldaja muu hulgas taganeda lepingust (VÕS § 101 lg 1 p 4). VÕS § 116 lg 1 järgi võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis. Praegusel juhul on Tarbija kauba eest Kauplejale tasunud, aga kaupa ei ole saanud. Komisjoni hinnangul on Kaupleja lepingut oluliselt rikkunud, mistõttu on Tarbijal õigus lepingust taganeda. Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus kauba eest 47,29 eurot ning tal on õigus tasutud summa Kauplejalt tagasi saada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/